

**С.С. Кучинский, заместитель Председателя
Совета Ассамблеи народов России, заслуженный
работник культуры РФ, кандидат педагогических
наук, доцент МГУКИ**

Развитие национальных культур происходит на фоне высокой, небывалой турбулентности международных отношений, хаотизации и разрушения традиционных ценностей, деструктивной санкционной политики Запада, использования информационных технологий в качестве прессинга, инструмента переформатирования общественного сознания, открытого вмешательства США во внутреннюю жизнь «неудобных» стран, разрушения их государственности.

Все это является питательно почвой для национального и религиозного экстремизма.

Что можно и необходимо противопоставить негативным явлениям? Политику и практику действенной профилактики, предупреждения и минимизации возможных последствий экстремизма. Конкретными мерами и действиями здесь могли бы стать следующие:

- Формирование информационного поля, насыщение инфо-продуктами, создающими положительные образы межнациональной среды (примеры в повседневной жизни, герои, люди, события) — СМИ, кино, театр, литература. В этом заинтересовано государство и российское общество. Поэтому должны быть разработаны и предложены представителям интеллектуально-творческой части общества специальные, целевые государственные программы поддержки, которые бы стимулировали создание крайне важных продуктов культуры, направленных на объединение, сплочение российского общества, способного противостоять современным вызовам и угрозам.

- Не менее важна работа профильных учреждений, площадок, где происходит живое общение людей, представителей разных национальностей (учреждения культуры, дома дружбы народов, дома национальностей,

центры национальных культур). Мы видим, как в последние годы расширяется сеть домов дружбы, которые создаются в субъектах РФ. Они реально востребованы современной практикой межнациональной работы, самой жизнью многонациональной России.

В этой связи, непременно возникает вопрос о создании или воссоздании Дома народов России, который в течение десяти лет (2000 – 2010 гг.) успешно работал в Москве на территории ВДНХ, располагаясь в павильоне «Центральный» № 1. Как бессменный руководитель этого Дома, действующего в специфических условиях под эгидой общественной организации — Ассамблеи народов России, могу смело утверждать, что такое учреждение крайне важно и необходимо иметь на федеральном уровне как координационный информационно-методический центр, обеспечивающий системную аналитическую и практическую работу домов дружбы всех субъектов РФ.

-Расширение работы на просторах Интернета, в социальных сетях. Мне представляется вполне возможным и целесообразным воссоздание деятельности Дома народов России в виртуальном пространстве, в том числе, действующих в его структуре театра и Музея дружбы народов. Кстати, относительно Интернета, полагаю, что в современных условиях, характеризующихся высокой турбулентностью и хаотизацией в международных отношениях, использования информации в качестве «оружия», средства воздействия на массовое сознание, возникает необходимость правового регулирования, правовой защиты интернет-пространства, а значит и прав человека как повсеместного пользователя Интернета.

-Продвижение опыта лучших практик и обмен в межрегиональном контексте с учетом этно-территориальных особенностей. Весьма интересны в этом отношении наработки и опыт Московского дома национальностей, который, как видим, за последнее время заметно расширил тематику и содержание информационной и научно-методической работы в сфере

межнациональных (межэтнических) отношений. Вместе с тем, актуальность методических разработок нисколько не снижается. Но часто методики, которые мы видим, создают и транслируют, например, ресурсные центры, представляют собой просто отчеты, информацию о проделанной, пусть даже успешной, работе. На мой взгляд, в этой работе недостает профессионального описания самой технологии, организационно-технической, процедурной составляющей.

-Не менее важным является необходимость открытой, публичной работы по формированию условий и среды, которая могла бы способствовать профилактике национального и религиозного экстремизма. В то же время, могу сказать, что такой, довольно интересный и полезный опыт был. К примеру, замечательная инициатива Ассамблеи народов России совместно с религиозными организациями в период с 2001 по 2007 гг. провели шесть межконфессиональных выставок под названием «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии». Мы были свидетелями, когда разные люди, представители разных национальностей, культур, религиозных предпочтений, обычные горожане могли бывать на этих выставках, тематических сопровождающих мероприятиях, получать полезные знания.

В завершение своего выступления хотел бы предложить следующее. Доклады, которые ежегодно готовит Московское бюро по правам человека под руководством А. С. Брода, имеют богатый эмпирический и аналитический материал, отражающий, в том числе, состояние межнациональных отношений в разных регионах России. Эта важная информация становится достоянием органов власти, специалистов, общественности. Предлагаю по итогам ежегодных докладов МБПЧ разрабатывать программу, план конкретных мероприятий по профилактике (минимизации последствий) национального и религиозного экстремизма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.