

Крымские татары и Россия: пути интеграции

(Доклад Московского бюро по правам человека)

2014 год войдет в новейшую российскую историю как год Крыма. После пребывания в течение двадцати двух лет в составе независимой Украины Крымский полуостров вошел в состав России в виде двух отдельных субъектов федерации¹. РФ пополнилась территорией площадью 27 тыс. кв. километров и населением 2 миллиона человек. Со времени распада Советского Союза создан прецедент смены юрисдикции для части территории одного государства в пользу другого на основе народного волеизъявления.

Однако итоги референдума о статусе Крыма не были приняты в расчет руководителями Украины и ее союзниками в лице США и стран – членов Европейского союза. Изменение статуса полуострова вызвало самое масштабное противостояние между Россией и Западом с момента завершения «холодной войны» и распада СССР. С точки зрения Вашингтона и Брюсселя, действия Москвы стали нарушением основ международного права и миропорядка. Российское же руководство полагает, что итоги всенародного голосования дают основания говорить о воссоединении Крыма с Россией.

Президент России Владимир Путин отмечает: «Крым – это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свою самобытность, традиции, язык и веру»². Вместе с присоединением Крыма Россия унаследовала широкий спектр проблем межэтнических отношений на полуострове, не решенных прежней властью в течение двадцати лет. И в этом ряду особой проблемой является выстраивание взаимоотношений с крымскими татарами, которые составляют порядка 12% от всего населения Крыма.

С учетом трагической истории этого народа, пережившего сталинскую депортацию и в течение многих лет не имевшего возможности возвращения на родину, это закономерно. События XX века во многом определяют и сегодняшнюю идентичность крымских татар. За годы юрисдикции Украины в Крыму в массовом сознании крымских татар негатив, вызванный советской

¹ Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет 11 марта 2014 года приняли декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя. Через пять дней, 16 марта 2014 года, состоялся референдум о статусе Крыма, в котором приняли участие 82% от общего числа избирателей, в ходе которого 96,77% избирателей Автономной Республики Крым и 95,6% избирателей Севастополя высказались за вхождение в состав РФ. Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации на правах субъектов Российской Федерации был подписан 18 марта 2014 года. Украина и ее союзники не признают ни легитимность отделения Крыма от Украины, ни его вхождение в состав России.

² <http://www.kremlin.ru/news/20603>

травмой, переносился на Россию как правопреемницу СССР, хотя постсоветская Россия сделала немало для осуждения сталинской политики и увековечивания памяти жертв политических репрессий и депортаций. Владимир Путин в своей «крымской речи» справедливо заметил: «Да, был период, когда к крымским татарам так же, как и к некоторым другим народам СССР, была проявлена жестокая несправедливость»³. Не стоит забывать, что определенной остроты к восприятию России добавляла и история Крыма, прежде всего многовековое противостояние Российской империи и Османской империи, чьим вассалом выступало Крымское ханство вплоть до присоединения Крыма к Российской империи в конце XVIII века.

За время пребывания в составе постсоветской Украины многие острые проблемы крымских татар не были решены.

Вместе с тем официальным Киевом в среде крымских татар искусственно раздувались страхи и стереотипы, связанные с их трагической историей в период советского тоталитаризма.

Это делалось для создания противовеса «русскому сепаратизму в Крыму» и давало возможность отвлечь крымчан от требований решить насущные социально-экономические и политические проблемы.

Сегодня у крымских татар появляются новые возможности в составе Российской Федерации. На встрече с активистами крымскотатарского движения 16 мая 2014 года в канун 70-летней годовщины депортации крымских татар Президент РФ заявил: «Ни в коем случае все мы не можем допустить, чтобы крымскотатарский народ стал разменной монетой в каких-то спорах, в том числе и межгосударственных. Особенно в каких-то спорах, скажем, между Россией и Украиной»⁴. Таким образом, в немалой степени успех российской политики в Крыму будет зависеть от того, насколько российская власть окажется эффективной в интеграции различных групп населения полуострова посредством грамотной национальной политики и политики в сфере конфессиональных отношений.

В настоящем докладе рассматриваются исходные проблемы, которые существовали у крымских татар на момент вхождения Крыма в состав РФ, имеющиеся сложности в выстраивании их интеграции, возможности для России и вызовы ее стремлению обеспечить стабильность и поступательное развитие полуострова.

Также анализируются те действия, которые предприняты властями РФ в Крыму после марта 2014 года. С учетом актуальности историко-политических сюжетов прошлого в сегодняшней повестке дня в докладе уделено внимание и основным фактам истории крымскотатарского народа. В итоговой части доклада предлагаются практические рекомендации по достижению общественно-политической стабильности и укреплению гражданского мира в Крыму.

³ Там же.

⁴ <http://www.kremlin.ru/news/21028>

От Крымского ханства к России

Крымские татары – это тюркский этнос, который сформировался на территории Крыма в XIII-XVII столетиях. Его историческим ядром были кипчакские племена. Сегодня в российских СМИ есть немало публикаций по поводу исторического родства крымских татар и казанских татар, однако это разные этнические сообщества. По словам секретаря Духовного управления мусульман Крыма Айдера Аджимамбетова, крымские татары и татары из России – это «братские народы с общей историей». «Но это разные народы. Они сформировались на разных территориях совершенно индивидуально»,⁵ – продолжает он. И в самом деле, если Казанское и Астраханское ханства оказались под властью Москвы в 1552 и в 1556 годах, то Крымское ханство просуществовало до 1783 года будучи в течение большей части своей истории вассалом Османской империи. Это османское влияние серьезно сказалось и на религиозных традициях, и на культуре, и на языке крымцев, не говоря уже об осознании своей «особости» и причастности к политике Османской империи – великой державы Средневековья и Нового времени.

Крым стал частью Российской империи после Манифеста императрицы Екатерины II 8 апреля 1783 года. В ходе процесса присоединения Крыма к России произошла ликвидация Крымского ханства, которая способствовала массовой эмиграции крымских татар в Турцию. В это же время на полуострове происходил рост русской, а затем и малороссийской (украинской) общин, а также увеличение численности армян, немцев, болгар, евреев и других групп.

Значительная часть крымских татар переехала в пределы Османской империи в период 1790 год – 1850-е годы, а оттуда впоследствии распространилась по всему миру (сегодня небольшие диаспоры существуют в Канаде, Румынии, Германии, Болгарии). Эксперт Ринат Патеев справедливо заметил: «Оценки миграционного потока в достаточной степени разнятся: от десятков тысяч до нескольких сотен тысяч, а иногда даже миллионов переселенцев». При этом он отмечает: «Если и можно говорить о нескольких миллионах крымских татар в Турции, то правильно называть их турками, которые могут иметь крымскотатарские корни, но не идентифицируют себя с этим народом. Ярким примером может служить...Ахмет Давутоглу, часто любящий вспоминать о своих крымских корнях, но не идентифицирующий себя как крымский татарин»⁶. Следует также отметить, что в Турции крымских татар, живущих в Крыму, называют «крымскими турками».

После окончания гражданской войны (в ходе которой в Крыму сменялись «белые», «красные» и «национальные» правительства) в 1921 году из части бывшей Таврической губернии Российской империи в составе РСФСР создается Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика. К этому времени в Крыму проживали представители 59 национальностей.

⁵ http://rbth.com/society/2014/04/24/forging_a_common_future_for_russians_and_the_crimean_tatars_36169.html

⁶ <http://expert.ru/south/2014/26/rossijskie-otvetyi-na-kryimsko-tatarskij-vopros/>

Этнический состав крымского населения в это время выглядел следующим образом: русские – 42%, крымские татары – 25%, украинцы – 11%, немцы – 6%, евреи – 5%. Вопрос о национальной республике с предоставлением права национальной автономии ставился уже тогда. Как свидетельствуют документальные источники, на «полную автономию» претендовали крымские татары и немцы⁴. Полная автономия предполагала достижение определённого уровня государственного суверенитета – предоставление прав Крымской Республике в сфере внешних сношений, международной торговли, самостоятельного решения вопроса о возвращении в Крым эмигрантов.

Двумя языками автономии стали русский и крымскотатарский. «В 20-е годы прошлого века активно проводилась так называемая ленинская национальная политика. Именно тогда было образовано много автономных республик, округов с национальными названиями. В Крыму автономная республика называлась просто Крымской. В ее руководстве было много крымских татар, обязательно соблюдались некие квоты (гласные и негласные) из местных национальных кадров. И это делалось не только для видимости, показухи. Действительно, был дан некоторый толчок культурному развитию народа – открывались театры, издательства, осуществлялось преподавание на родном языке»⁷.

Следует, однако, учесть, что Крымская АССР не была этнической (в советской терминологии – «национальной») автономией, т.е. не была образована по национально-государственному или этнотерриториальному принципу. Однако местные жители, особенно крымские татары, воспринимали Крым именно как «свою» республику. В 1937 году во время «большого террора» под ударом оказались представители национальной интеллигенции (в частности, был репрессирован национальный поэт Бекир Чобан-заде)⁸. В 1930-х годах у крымских татар были отняты более 100 мечетей и молитвенных домов, половина из которых были снесены. Аналогичные действия властей были направлены на православное духовенство и православные церкви, а также другие религиозные конфессии полуострова. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 года (последней перед началом Великой Отечественной войны), на территории Крымской автономии русские составляли 559 тыс. человек (49,6%), татары (включая крымских татар) – 219 тыс. (19,4%), украинцы – 154 тыс. (13,7%), евреи – 66 тыс. (5,8%), немцы – 51 тыс. (4,6%), греки – 21 тыс. (1,8%), болгары – 15 тыс. (1,4%), армяне – 13 тыс. (1,1%) человек.

Депортация и борьба за возвращение

В августе 1941 года в связи с началом Великой Отечественной войны органы НКВД СССР провели операцию по выселению из Крыма немцев, в 1942 году – итальянцев, 18 мая 1944 года после освобождения Крыма от

⁷ <http://polit.ru/article/2009/09/08/tatary/>

⁸ Урсу Д. П. Бекир Чобан-заде. Жизнь, судьба, эпоха. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2004.

фашистской оккупации началась депортация крымских татар. За 60 часов, потребовавшихся для проведения операции, из Крыма было вывезено 187859 человек. Около 70% переселенцев оказались в Узбекистане, а также в Казахстане и других регионах Советского Союза. Основную массу депортированных составляли старики, женщины и дети. По фронтам были изданы специальные приказы об увольнении из армии крымских татар, которые также высылались в районы специального поселения. С учетом бывших военнослужащих общее число депортированных крымских татар составило 200 тысяч человек.

Участь крымских татар разделили крымские армяне, болгары и греки. Их выселение из Крыма началось 24 июня 1944 года. Депортации в Казахстан, на Урал и в Сибирь подверглись 9620 армян, 12420 болгар и 15040 греков. Вместе с ними из Крыма были высланы проживавшие здесь курды, цыгане и турки. Всего за годы войны из Крыма было депортировано более 300 тысяч жителей. Депортация стала поводом для ликвидации Крымской Автономной Республики и преобразования ее в административную область. Для восполнения убыли населения было осуществлено организованное переселение на полуостров десятков тысяч людей из различных регионов России и Украины.

Крымские татары были депортированы с полуострова по обвинению в сотрудничестве с немецко-фашистскими оккупантами. Факты коллаборационизма действительно имели место (Татарский горно-егерский полк СС, части Вермахта, полиция) и не были единичными. Ряд деятелей крымскотатарского движения надеялись на установление своей национальной государственности при помощи германских оккупантов. И если некоторые из них стремились к полной поддержке оккупационных властей, то умеренная часть выступала за «третий путь» между Гитлером и Сталиным.⁹ «Большинство лиц, сотрудничавших с нацистами, успели покинуть Крым вместе с отступавшими немецкими войсками, а оставшиеся (около 5 тысяч человек разных национальностей) были арестованы органами НКВД еще до депортации татар. Под выселение же подпали как аполитичная часть населения, так и военнослужащие Красной армии и члены их семей... В 1944-1945 годах, по оценкам советских органов, в ссылке погибли 15-25% высланных крымских татар (сами представители крымскотатарского населения называют еще более страшные цифры – до 46%)»¹⁰. Последняя цифра ставится под сомнение российскими специалистами по истории сталинских репрессий и депортаций.¹¹ В места депортации было отправлено порядка 9 тысяч фронтовиков, воевавших в Красной армии. При этом среди крымских татар девять человек имеют звание Героя Советского Союза, один из них (Амет-Хан Султан) дважды удостоен звания Героя Советского Союза,

⁹ <http://www.otechestvo.org.ua/main/20083/0526.htm>

¹⁰ <http://www.politcom.ru/17367.html>

¹¹ <http://www.pereplet.ru/history/Author/Russ/Z/Zemskov/Articles/DISPUT.HTM>

См. также Бугай Н.Ф. Депортация народов Крыма. М., 2002.

около 12 тысяч человек воевали против фашизма в партизанских отрядах и подпольных группах.¹²

В период хрущевской оттепели крымские татары в отличие от других депортированных народов не получили возможности возвращения на родину. К этому времени Крымская область была передана Украинской ССР.

5 февраля 1954 года на заседании Президиума Верховного Совета РСФСР было принято решение, «учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР», передать Крым советской Украине. Это решение, вынесенное на утверждение союзных инстанций, получило от них поддержку¹³. Настоящая административная мера не изменила положение крымских татар. Как следствие, возникло движение за право возвращения, которое на первом этапе выдерживала умеренную линию. В 1958 году его представителей принял тогдашний председатель Президиума Верховного Совета СССР А.И.Микоян, пообещавший решить острую проблему в сжатые сроки. Но только в 1967 году появился документ, разрешавший «татарам, проживавшим ранее в Крыму», селиться на всей территории СССР при соблюдении положений паспортного режима. Это подстегнуло волну возвращения. Система паспортной прописки, действовавшая в советское время, фактически блокировала возможность переселения, а активисты крымскотатарского движения преследовались властями. Возвращения крымских татар в Крым в массовом порядке в тот период так и не произошло. При этом следует заметить, что значительную моральную поддержку требованиям репатриации на родину оказывали и представители диссидентского движения, не имевшие крымскотатарского происхождения (Петр Григоренко, 1907-1987). Также известны другие факты. После трагического события в селе Беш-Терек (лето 1978 года), когда Муса Мамут (ранее осужденный за нарушение паспортного режима) совершил акт самосожжения, на его похоронах русские несли транспаранты «Мусе от русских братьев».¹⁴ На фоне недовольства тогдашней политикой союзного центра на первые роли в крымскотатарском движении выдвинулся Мустафа Джемилев.

С изменением политического курса руководства СССР в сторону либерализации у крымских татар появилась возможность возвращения на родину. В 1987 и особенно 1988 гг. поток возвращающихся в Крым крымских татар стал массовым. Фактически процесс политической реабилитации депортированных был начат 14 ноября 1989 года, когда Верховным Советом СССР была принята Декларация «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, которые были подвержены насильственному переселению, и обеспечении их прав». В октябре 1992 года в столице Кыргызстана Бишкеке главами стран – членов СНГ было подписано Соглашение по вопросам, связанным с

¹² <http://polit.ru/article/2009/09/08/tatary/>

¹³ <http://sevkrimrus.narod.ru/texstes/vozvrat.htm#41>

¹⁴ <http://polit.ru/article/2009/09/08/tatary/>

восстановлением прав депортированных личностей, национальных меньшинств и народов¹⁵. Это соглашение было ратифицировано Украиной, Таджикистаном, Узбекистаном и Арменией.

Но говорить о единстве крымскотатарского движения в то время не приходилось. Если более радикальная его часть группировалась вокруг ОКНД (Организация крымскотатарского национального движения), то умеренная и тяготеющая к кооперации с властями часть сотрудничала с НДКТ (Национальное движение крымских татар).

Следует отметить, что ОКНД была создана в мае 1989 года в результате раскола в крымскотатарском национальном движении. ОКНД представляла более радикальную часть крымских татар. В июне 1991 года лидеры ОКНД провели в Симферополе национальный съезд крымских татар – Курултай, который заложил идеологическую основу современного крымскотатарского национального движения.

НДКТ объединяло главным образом представителей интеллигенции и служащих. Движение выступало за восстановление национальной государственности крымских татар в рамках формируемых в Крыму государственных институтов. НДКТ не проявляло заметной политической активности и носило характер скорее клуба интеллектуалов, нежели политической партии, ограничиваясь в основном литературной полемикой со своими оппонентами.

Во главе ОКНД находился Мустафа Джемилев, а наиболее ярким лидером НДКТ был Юрий Османов. Оба лидера имели опыт тюремного заключения по политическим мотивам. В 1989 году Юрий Османов был включен в Госкомиссию Верховного Совета СССР по проблеме крымскотатарского народа.

В 1989 году (согласно данным последней Всесоюзной переписи населения) численность крымских татар в Крыму составляла 38365 чел. К маю 1990 года, по оценкам специалистов, она возросла уже до 83 тыс. человек, а к октябрю того же года – до 120 тыс. человек. К ноябрю 1991 года, незадолго до подписания Беловежских соглашений и распада единого союзного государства, численность крымских татар в Крыму составляла уже 147 тыс. человек¹⁶. Однако их обустройство и интеграция на полуострове происходили уже в условиях распада СССР, образования независимой Украины и развития украинского национально-государственного проекта.

Крымскотатарский вопрос в постсоветской Украине

В процессе распада СССР крымскотатарское национальное движение обозначило следующие базовые требования: правовая реабилитация, земельное обеспечение, языковой статус и государственное положение. По

¹⁵ <http://www.milli-firka.org/content/31063479>

¹⁶ <http://www.mtss.ru/?page=kryims>

всем этим вопросам высказывались различные мнения и оценки. Так, вопрос реабилитации был не только связан с его правовой реализацией, но и дополнялся иногда призывами придать крымскотатарскому населению особый статус «коренного народа», а также апелляциями к международному сообществу с просьбой ускорить реабилитационный процесс. Земельный вопрос нередко преподносился как требование безусловной легализации всех самовольных захватов земельных участков на полуострове. Языковой вопрос обсуждался не просто как проблема государственного статуса и поддержки крымскотатарского языка, но часто перетекал в требование полного перевода на тюркскую топонимику всех географических названий полуострова. Наиболее радикальные призывы, возникавшие в среде национального движения, неоднократно сводились к требованию независимой крымскотатарской государственности.

При этом взаимоотношения между Киевом и крымскотатарским движением на протяжении более двух десятилетий отличались непоследовательностью и противоречивостью. На закате СССР и в первые годы украинской самостоятельности в Крыму начали параллельно развиваться, наряду с прочими, два крупных политических движения – крымскотатарское и пророссийское. При этом движение крымских татар было расколото на представителей ОКНД и НДКТ. В 1991 году стараниями представителей ОКНД были созданы органы самоуправления крымских татар (фактически параллельные структуры власти). Это Курултай (национальный парламент, выборы в который проводились каждые пять лет при участии взрослого крымскотатарского населения) и Меджлис (подобие правительства). Меджлис формировался Курултаем. На втором Курултае (26-30 июня 1991 года) была принята Декларация о национальном суверенитете крымских татар, в которой недвусмысленно говорилось: «Крым является национальной территорией крымскотатарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение так, как оно изложено в международных правовых актах, признанных мировым сообществом. Политическое, экономическое, духовное и культурное возрождение крымскотатарского народа возможно только в его суверенном национальном государстве. К этой цели будет стремиться крымскотатарский народ, используя все средства, предусмотренные международным правом... Земля и природные ресурсы Крыма, включая его оздоровительно-рекреационный потенциал, являются основой национального богатства крымскотатарского народа и источником благосостояния всех жителей Крыма»¹⁷.

Определенную конкуренцию Меджлису в начале 1990-х годов составляло НДКТ, лидером которого был писатель Юрий Османов. Именно он был создателем и главным редактором газеты «Арекет», им были разработаны проект концепции Конституции Крымской автономии, проект Закона Украины о восстановлении национальной целостности, прав и состояний

¹⁷ См. полный текст Декларации о национальном суверенитете крымских татар на сайте <http://kro-krim.narod.ru/LITERAT/TATARI/tatdekl.htm>

крымскотатарского народа (нации), Концепция национальной политики, прав и отношений в Крыму. При этом в отличие от Мустафы Джемилева и его сторонников, выступавших с жестко критических позиций по отношению к России, Османов был сторонником выстраивания прагматических отношений с РФ и выступал против максимизации этнического фактора. Он же критиковал Меджлис и его руководство за приверженность экстремистским формам борьбы. К сожалению, трагическая гибель Османова в ноябре 1993 года (по официальной версии, она стала следствием ограбления) способствовала маргинализации НДКТ. Это умеренное политическое движение не нашло нового лидера и фактически сошло с авансены, а Мустафа Джемилев, напротив, стал набирать очки, и Меджлис после этого на долгие годы превратился в монополиста крымскотатарской политики. Бессменным лидером Меджлиса вплоть до ноября 2013 года был Мустафа Джемилев, после чего его сменил Рефат Чубаров. Лишь в 2006 году с образованием общественной организации «Милли Фирка» («Народная партия») эта монополия была немного поколеблена. В период пребывания в составе Украины в отличие от Меджлиса общественная организация «Милли Фирка» получила официальную регистрацию в Министерстве юстиции Украины. Но больших успехов эта организация не добилась. На выборах в Верховную Раду Крыма в 2010 году она участвовала по списку Украинской селянской демократической партии, получившему лишь 7268 голосов (1%) и не вошла в парламент полуострова. Представители организации «Милли Фирка» утверждали и тогда, и потом, что результаты выборов были фальсифицированы. Тем не менее благодаря тесной кооперации с Партией регионов и аппаратом президента Украины Виктора Януковича «Милли Фирка» усилила свои позиции¹⁸.

Центральные украинские власти на протяжении двух десятилетий видели в Меджлисе своего естественного союзника при сдерживании «русской партии» (которая добилась определенного успеха в 1994 году, когда и президентом автономии, и большинством в высшем представительном органе Крыма стали сторонники единства с Россией). При этом Киев опасался этнократических устремлений крымскотатарских активистов, их претензий на превращение полуострова в образование, которое бы не слишком считалось с украинской правовой базой. Отсюда заинтересованность в латентном конфликте между русской и крымскотатарской общинами Крыма. Этот противоречивый подход и определял крымскотатарскую политику официального Киева и региональных властей Крыма, которые, за исключением небольшого периода в первой половине 1990-х годов, проявляли лояльность Украинскому государству.

До смены государственной юрисдикции Крыма и города Севастополя Меджлис крымских татар не был зарегистрирован в Министерстве юстиции Украины и не был признан ни властями Крыма, ни властями Украины. Вице-спикер крымского Госсовета Ремзи Ильясов справедливо заметил:

¹⁸ <http://www.politcom.ru/17367.html>

«Взаимоотношения [украинских] властей с крымскими татарами были больше похожи на откровенное заигрывание и хождение по кругу. На протяжении двух десятков лет со дня провозглашения независимости Украины крымскотатарский народ, лишенный своей родины, ожидал от властей принятия закона о статусе крымскотатарского народа, закона о реабилитации, которые являлись бы важнейшими предпосылками для сохранения и развития национальной идентичности, развития национальной культуры и языка. К большому сожалению, Украиной не было принято ни одного законодательного акта, направленного на восстановление прав крымскотатарского народа, на создание фундаментальных условий для его возрождения и сохранения на родной земле, что превратило возвращение народа в мучительный процесс»¹⁹.

Указом президента Украины (май 1999 года) в качестве консультативного органа при главе государства был создан Совет представителей крымскотатарского народа во главе с М. Джемилевым.²⁰ Таким образом, Меджлису давался прямой выход на президента в обход парламента. В 2010 году пришедший к власти на Украине Виктор Янукович принципиально изменил состав Совета представителей крымскотатарского народа. Представители Меджлиса стали составлять меньшинство его членов, а большинство комплектовалось из участников других общественных организаций (в том числе «Милли Фирка»), лояльных правившей Партии регионов. В результате представители Меджлиса отказались участвовать в заседаниях Совета. Наряду с прочим, этим объясняется последующая поддержка Майдана в 2013-2014 гг. со стороны Меджлиса.

Только 20 марта 2014 года, то есть через два дня после вхождения полуострова в состав России, украинская Верховная Рада признала Меджлис высшим исполнительным органом Курултая крымских татар (постановление № 1140-VII). Это было сделано наряду с рядом гарантий для развития крымскотатарского народа в рамках единой Украины.²¹ В Конституции Автономной Республики Крым (1995 г., затем 1998 г.) в составе Украинского государства не было понятия «коренной народ», на чем настаивал Меджлис. Теперь же, когда Крым уже стал российским, это определение было введено в оборот Верховной Радой Украины в упомянутом постановлении.

В течение всего постсоветского периода Меджлис активно взаимодействовал с украинскими националистами. На всеукраинских парламентских выборах 1998 года М. Джемилев был избран по списку партии «Народный Рух Украины», в 2002 году в составе блока «Наша Украина», в 2007 году в блоке «Наша Украина – Народная самооборона», а в 2012 году – по спискам более умеренной партии «Батькивщина». Рефат Чубаров в 2010 году стал депутатом Верховного Совета Крыма шестого созыва по списку партии «Народный Рух Украины». Весь период с 1991 по 2014 год Меджлис выступал в поддержку нового украинского государства,

¹⁹ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

²⁰ <http://cidct.info/uk/documents/president/1.html>

²¹ <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1140-vii>

нерушимости его границ, а также против пророссийского крымского движения. Это, однако, не означало, что рядовые крымские татары поголовно поддерживали руководство Меджлиса. До 2014 года в процессе украинских выборов рядовые крымские татары не всегда выражали свои предпочтения в соответствии с «генеральной линией» Меджлиса, отдавая свои голоса не только националистическим партиям или партии «Батькивщина», но и Партии регионов, украинской Компартии²².

Тем не менее Меджлис, высказываясь от имени всего крымскотатарского народа, претендовал на особый статус на Крымском полуострове, не слишком считаясь с правовой базой Украины.

Начиная с 1991 года в Крыму во время массовой репатриации крымских татар активно практиковался самозахват земельных участков. Земля воспринимается в Крыму как один из наиболее ценных ресурсов, вокруг которого периодически обостряется борьба социальных и политических групп и на этнической почве возникают конфликтные ситуации. Наиболее резонансные конфликты характерны для Южного берега Крыма (Симеиз, Гурзуф), Коктебеля (Тихая бухта), Симферопольского района (с. Чистенькое и др.). На этих территориях были разбиты палаточные лагеря, периодически происходило обострение ситуации, неоднократно грозившее выйти из-под контроля.

Лидеры крымскотатарского Меджлиса любой самозахват территории пытались оправдать фактом сталинской депортации в мае 1944 года. При этом украинские власти не пытались решить острый для крымских татар земельный вопрос. Говоря об украинском периоде, вице-спикер Госсовета Крыма Ремзи Ильясов отмечает: «Земли сельскохозяйственного назначения крымским татарам достались самые отдаленные и некачественные, в удельном весе на одного человека в 1,5 раза меньше. Все это совершалось цинично, несмотря на наличие самой проблемы и мощные протестные акции. Разве не понятно было, что крымские татары были депортированы, у них было отнято все, в том числе и земли. Начали они массово возвращаться только через 55 лет. Поэтому крымские татары, по сути, не могли быть членами колхозов, которым и раздавались земельные паи согласно действующему законодательству Украины»²³.

Ситуацию этого сложного и неустойчивого равновесия нарушил Майдан-2 в Киеве и ответная реакция в виде «крымской весны», повлекшей вхождение Крыма в состав РФ.

«Крымская весна», референдум о статусе Крыма и «крымскотатарский вопрос»

Гражданское оживление в Крыму стало прямым следствием нелегитимной смены власти в Киеве. После того как президент Виктор Янукович покинул

²² <http://www.politcom.ru/17367.html>

²³ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

свой пост, а Верховная Рада была переформатирована в соответствии с пожеланиями и представлениями вчерашних оппонентов главы государства и лидеров Майдана, оппоненты нового украинского порядка попали под удар. Несмотря на демократическую риторику, которую задействовали киевские власти, в действительности «прощание с прошлым» сопровождалось дискриминацией по отношению к инакомыслию и сведением счетов с теми, кто не согласен с новой властью.

Для крымскотатарского движения украинский кризис обозначил несколько принципиально важных моментов. Во-первых, он продемонстрировал кризис Меджлиса как монополиста в выражении мнения всего крымскотатарского народа. Во-вторых, он высветил противоречия между политически ангажированной верхушкой и рядовыми людьми, обеспокоенными вопросами безопасности, межэтнического мира, возможностями для развития бизнеса и реализации свободы вероисповедания. В-третьих, укрепились позиции оппонентов Меджлиса. Ранее отодвинутая на второй план организация «Милли Фирка» выдвинулась вперед, выступила за российский выбор и против движения в сторону евроатлантических структур.

Как только в ноябре 2013 года в Киеве начались антиправительственные выступления, крымскотатарский Меджлис обозначил свою позицию, направленную на поддержку европейской интеграции, против «установления авторитарного режима» на Украине. На деле же это была позиция, прямо противоположная мнению Верховного Совета Автономной Республики Крым. После силового разгона Евромайдана в Киеве 30 ноября 2013 года руководство Меджлиса заявило: «Сегодня ситуация в Украине стала приобретать характер, угрожающий территориальной целостности Украины и ее суверенитету. Такому развитию событий способствуют местные советы части регионов Украины, в том числе и Верховной Рады Крыма, принимающие по указке правящей партии решения, содержащие в себе требования о введении чрезвычайного положения и подавлении силой мирных акций граждан Украины».²⁴ По сообщениям украинских СМИ, на самом Майдане присутствовали представители Меджлиса, позиционируя себя защитниками интересов всего крымскотатарского народа, выступая гарантами против сепаратизма в Крыму²⁵.

Когда стало ясно, что Виктор Янукович покинул свой пост, 23 февраля 2014 года на площади Ленина в Симферополе прошел митинг, организованный Меджлисом, в ходе которого Рефат Чубаров потребовал от крымских членов Партии регионов выйти из партии, а также потребовал от городских властей в десятидневный срок снести памятник Ленину.²⁶

²⁴http://news.liga.net/news/politics/935333-medzhlis_treuet_otstavki_kabmina_i_osuzhdaet_razgon_evromaydana.htm

²⁵ <http://ua.korrespondent.net/ukraine/politics/3274445-na-yevromaidan-v-kyiv-vyizhdzhauit-krymski-tatary>

²⁶ <http://news.allcrimea.net/news/2014/2/23/medzhlis-dal-vlasti-10-dnei-na-snos-pamyatnikov-lenina-v-krymu-5698/>

Через 3 дня Меджлис организовал митинг с целью блокирования здания Верховного Совета Крыма и недопущения принятия решения о вхождении в состав России. В ходе митинга председатель Меджлиса Рефат Чубаров заявил, что «крымские татары не дадут оторвать Крым от Украины». Одновременно здесь же проходил митинг русской общины Крыма. Между участниками двух митингов вспыхнул конфликт, в результате которого 30 человек получили травмы и ранения и 2 человека погибли²⁷.

Но практически синхронно с этим прозвучала альтернативная крымскотатарская точка зрения. «Крым отчаянно бьется с бандеровской нечистью. Слово за Россией. Если РФ не хочет окончательно и бесповоротно потерять братскую Украину как дружественную страну, если она хочет получить границу НАТО у себя под Смоленском, пусть сидит и смотрит, как крымчане пытаются сами смести эту бандеровскую нечисть, которая полностью финансируется и вооружается холодными прагматиками из Вашингтона и Брюсселя. Но наших ресурсов недостаточно», – заявил 27 февраля ИА «IslamNews» известный крымский общественный деятель, политик, заместитель председателя Совета (Кенеша) партии «Милли Фирка» Васви Абдураимов. По его словам, среди крымских татар только Меджлис и его руководство выступало за Майдан. Он также подчеркнул, что во время выборов 2012 года только 18% крымскотатарского населения поддержало Меджлис, в то время как более 60% этого народа аполитично, а около 10-15% вообще не поддерживает «киевскую революцию»²⁸.

Опасения «Милли Фирка» были более чем обоснованными – с точки зрения руководства Меджлиса, они были «коллораборационистами» Януковича. И если бы планы Рефата Чубарова относительно запретов для Партии регионов реализовались, под каток репрессий попали бы и сторонники Васви Абдураимова. И хотя в марте в рядах «Милли Фирка» также наметился раскол, оппоненты Васви Абдураимова во главе с Энвером Кантемир-Умеровым также поддержали идею проведения референдума о будущем статусе Крыма, выразив уверенность в том, что «крымских татар в России ждет благополучное будущее»²⁹.

В начале марта 2014 года миротворческую миссию предприняли представители власти и общественных структур Татарстана, а также Всемирного конгресса татар. Они обратились к активистам крымскотатарского движения с призывом к межнациональному миру и урегулированию спорных вопросов с русским большинством полуострова. Затем Крым посетили депутаты Госсовета (высшего представительного органа) Татарстана, муфтий (глава Духовного управления мусульман) Камиль Самигуллин и президент республики Рустам Минниханов. Было подписано соглашение о сотрудничестве между Республикой Татарстан и

²⁷ <http://www.snob.ru/selected/entry/72653>; <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/02/26/7016376/>

²⁸ <http://www.islamnews.ru/news-144534.html>

²⁹ <http://www.politcom.ru/17367.html>

Автономной Республикой Крым в сфере медицины, туризма, инвестиций и инноваций³⁰.

6 и 10 марта 2014 года представители нового правительства Крыма, взявшего курс на подготовку референдума и фактически вхождение в состав РФ, выступили с предложениями к крымскотатарским активистам войти в органы власти автономии. Были продекларированы равные права для всего населения Крыма и Севастополя – русских, украинцев, крымских татар, греков, армян и других.³¹

11 марта 2014 года Верховный Совет Крыма единогласно принял постановление «О гарантиях восстановления прав крымскотатарского народа и его интеграции в крымское сообщество». Постановление гарантировало, что при утверждении новой Конституции Республики Крым в составе РФ крымскотатарскому языку будет присвоен статус официального языка наравне с русским и украинским языками. Кроме того, Верховный Совет Крыма и органы исполнительной власти республики будут формироваться с гарантированным представительством крымских татар в 20 %³². В этот же день председатель нижней палаты Федерального Собрания РФ (Государственной Думы) Сергей Нарышкин заявил, что в случае поддержки идеи вступления в состав России депутаты поддержат гарантии для крымских татар³³.

Параллельно с этим были предприняты попытки диалога между высшей российской властью и руководством Меджлиса – 12 марта 2014 года Президент России Владимир Путин провел беседу с Мустафой Джемилевым. После этой беседы М. Джемилев рассказал, что Владимир Путин не опровергал присутствие российских военных в Крыму и заявил, что провозглашение независимой Украины в декабре 1991 года не соответствовало нормам, предусматривающим процедуру выхода из состава СССР. По словам Джемилева, В. Путин сообщил также, что дал распоряжение избегать эксцессов с крымскими татарами³⁴. Однако эти попытки не смогли кардинально изменить позицию Меджлиса и в особенности самого Джемилева. Более того, М. Джемилев попытался предпринять усилия на международной арене по интернационализации крымского кризиса. Через два дня после беседы с В. Путиным крымскотатарский лидер посетил штаб-квартиру НАТО и провел встречи с представителями миссий стран-членов, внешнеполитической службы Евросоюза. Он призвал американских и европейских политиков ввести миротворческую миссию в Крым (в формате войск ООН), а также

³⁰ <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23618621/prezident-tatarstana-priehal-v-krym#ixzz2x3VMvXej>

³¹ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1361542&tid=106314>

³² <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-03-11/krymskotatarskomu-narodu-garantirovali-vosstanovleniye-prav-v-krymu/>

³³ <http://www.spbdnevnik.ru/news/2014-03-12/gosduma-podtverdit-garantii-krymskim-tataram-v-sluchaey-prisoeydineniya-kryma-k-rf/>

³⁴ http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/03/140312_rn_putin_crimea_tatars.shtml

игнорировать итоги народного волеизъявления³⁵. 17 марта М. Джемилев встречался с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом в Измире и также рассматривал возможность для официальной Анкары вмешаться в крымский кризис. Однако премьер-министр Турецкой Республики, выразив свою обеспокоенность, воздержался от твердых обещаний и гарантий³⁶.

Несмотря на сложности, российские власти продолжили курс по налаживанию диалога с крымскими татарами и привлечению их на свою сторону. Уже 18 марта 2014 года Президент РФ Владимир Путин заявил в своем обращении к Федеральному Собранию Российской Федерации: «Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымскотатарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объеме»³⁷.

В ходе крымского референдума удалось избежать межэтнических эксцессов, не произошло и консолидации крымских татар вокруг Меджлиса.

Вопрос о реальном участии крымских татар в крымском референдуме 2014 года носит дискуссионный характер. По словам М. Джемилева, в голосовании приняли участие не более 1% крымских татар, а в Бахчисарайском районе вообще не были открыты участки для голосования. По словам вице-преьера правительства Крыма (с февраля по июнь 2014 года) Рустама Темиргалиева, 40% крымскотатарского населения участвовали в голосовании, 25% поддержали вхождение Крыма в состав РФ. Статистика М. Джемилева крайне сомнительна, особенно для городов со смешанным населением. Эксперты Московского бюро по правам человека наблюдали за ходом голосования в Бахчисарайском районе. Избирательные участки работали. На некоторых из них действительно была низкая явка. Имели место провокационные анонимные листовки с призывами бойкотировать выборы.

Стоит также принять во внимание и различные позиции рядовых крымских татар, которые они занимали ранее во время украинских выборов. Следовательно, неверно однозначно оценивать политические взгляды всей этнической группы крымских татар³⁸. Сама подготовка к волеизъявлению показала наличие разных взглядов и подходов даже внутри Меджлиса. Противостояние конфронтации и готовности к сотрудничеству обозначили ряд видных деятелей этой структуры (Ремзи Ильясов, Заур Смирнов)³⁹. Даже активисты Меджлиса устали от его приверженности к односторонней поддержке Киева и неготовности принять новые реалии.

³⁵ http://news.liga.net/news/politics/1001593-dzhemilev_poprosil_nato_i_oon_vvesti_mirotvorcheskie_voyska_v_krym.htm

³⁶ <http://www.islamnews.ru/news-144917.html>

³⁷ <http://www.kremlin.ru/news/20603>

³⁸ <http://www.politcom.ru/17367.html>

³⁹ В ходе последних (в составе Украины) выборов руководителя Меджлиса Ильясов уступил Рефату Чубарову всего несколько голосов.

Крым и крымские татары в составе России: государственная политика, оппозиционная деятельность, поиск компромиссов

После оглашения итогов всенародного референдума о статусе Крыма, признания их Россией и включения полуострова (в виде двух субъектов РФ) в состав России был объявлен «переходный период» до 1 января 2015 года. В течение этого времени планируется урегулировать базовые вопросы интеграции нового региона в экономической, финансовой, кредитной и правовой системе Российской Федерации, в ее системе органов государственной власти, а также решить проблемы исполнения воинской обязанности и несения военной службы⁴⁰.

Интеграция крымских татар в общероссийский социум оказалась одним из приоритетов властей РФ практически с самого начала вхождения Крыма в состав России. В конституционную комиссию по выработке положений Основного закона Республики Крым в составе Российской Федерации был включен Лентун Безазиев – депутат нескольких советов высшего представительного органа автономии, в 2010-2014 гг. председатель Совета представителей крымских татар при президенте Украины. Конституция Крыма (принята 11 апреля 2014 года) в преамбуле закрепила понятие «многонациональный народ Республики Крым», а в статье 10 провозгласила крымскотатарский язык наряду с русским и украинским «государственным языком» данного субъекта⁴¹. Эта конституционная норма дает основание в дальнейшем принимать соответствующие нормативно-правовые акты для его развития и обеспечения полного языкового равноправия. Впоследствии уже осенью 2014 года согласно плану первоочередных мер Государственным Советом (парламентом) Республики Крым разрабатываются законы Республики Крым «О функционировании языков в Республике Крым» и «Об образовании в Республике Крым»⁴².

21 апреля 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымскотатарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития». Согласно тексту документа предполагается разработка отдельной программы экономического развития Крыма до 2020 года, учитывающей меры, направленные на национально-культурное и духовное возрождение этих народов.⁴³ На ее реализацию предусматривается выделить 10 миллиардов 805 миллионов рублей. Уже до октября 2014 года на обустройство депортированных этнических групп из федерального бюджета направлено 450 миллионов рублей из 800 запланированных на этот год⁴⁴. Таким образом, российская власть подвела еще одну черту под наследием сталинской национальной политики. Это предоставило право

⁴⁰ <http://ria.ru/world/20140318/1000045686.html>

⁴¹ <http://www.rada.crimea.ua/content/uploads/files/Constituciya.pdf>

⁴² <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

⁴³ <http://www.rg.ru/2014/04/21/reabilitaciya-site-dok.html>

⁴⁴ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

крымскотатарскому народу на получение льгот и иных преференций, предусмотренных Законом Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий».

В апреле-мае 2014 года представители крымскотатарского движения вошли в республиканскую власть Крыма. Ремзи Ильясов получил пост заместителя председателя республиканского Госсовета, а Заур Смирнов возглавил комитет по делам национальностей. Некоторое время должность и.о. вице-премьера правительства Крыма занимал Ленур Ислямов, затем его сменил руководитель общественной организации «Поколение Крым» Руслан Бальбек⁴⁵.

В канун 70-летия депортации крымских татар Президент РФ Владимир Путин 16 мая 2014 года провел встречу в Сочи с представителями крымскотатарской общины. Обсуждались вопросы практической реализации указа главы государства о реабилитации и интеграции крымских татар. В ходе беседы были обсуждены и внешнеполитические факторы, а также их влияние на крымскотатарское движение. Так, по словам Руслана Бальбека (позднее – вице-премьера республики), представителям Меджлиса следовало бы перестать играть роль чьего-то инструмента, а «заниматься своим народом»⁴⁶.

Благодаря тому, что Крым как субъект Российской Федерации получил право принимать свои законы, сегодня власти республики пытаются законодательно урегулировать земельную проблему. Этот вопрос в течение более двух десятилетий был одним из наиболее сложных и опасных вызовов для всего населения полуострова. В процессе подготовки находится (на начало октября 2014 года) проект закона Республики Крым «О регулировании вопросов, связанных с самовольным занятием земель на территории Республики Крым». Другим уже принятым и действующим Законом Республики Крым «Об особенностях имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» предусмотрены некоторые льготы для представителей репрессированных народов. Так, предполагается единократное бесплатное выделение нуждающимся земельного участка для строительства индивидуального жилого дома⁴⁷.

В течение «переходного периода» дни проведения исламских религиозных праздников Курбан-Байрам и Ураза-Байрам стали выходными днями не только для верующих мусульман Крыма, но и для всего населения полуострова, что было воспринято рядовыми людьми как проявление уважения к их вере, истории и традициям.

Однако не следует описывать ситуацию в Крыму после его вхождения в состав России как сплошную череду интеграционных успехов. 29 марта 2014 года Курултай крымскотатарского народа на своей внеочередной сессии постановил начать создание в Крыму «национально-территориальной автономии» и поручил Меджлису войти в отношения с международными

⁴⁵ <http://www.kommersant.ru/doc/2481103>

⁴⁶ <http://www.kremlin.ru/news/21028>

⁴⁷ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909>

организациями (ООН, Совет Европы, ЕС, ОБСЕ, Организация исламского сотрудничества), парламентами и правительствами государств по всем вопросам обеспечения права крымскотатарского народа на самоопределение. Тогда же Рефат Чубаров заявил, что данным документом Курултай не признал «аннексию Крыма» и потерю Украиной территории полуострова, а также предположил, что крымские татары могут провести национальный референдум, чтобы подтвердить свое стремление иметь автономию. Но в каком конкретно государстве будет эта автономия – не разъяснялось, как и не предлагались (хотя бы теоретически) рецепты мирного возвращения Крыма в состав «единой Украины»⁴⁸. Вскоре после этого Мустафа Джемилев сообщил, что крымские татары пока не собираются объявлять референдум о статусе полуострова, объяснив это «сложной политической обстановкой и международной изоляцией»⁴⁹.

После этого был сделан поворот в сторону сотрудничества с российской властью. Меджлис выступил за делегирование своих представителей во властные структуры Республики Крым. Однако эта линия также сопровождалась многочисленными публичными оговорками о непризнании итогов мартовского референдума и изменения статуса Крыма после объявления итогов волеизъявления. И уже в последний день апреля 2014 года председатель республиканского Госсовета Владимир Константинов заявил, что властям Крыма не удастся наладить конструктивного партнерства с Меджлисом по вопросам представительства в органах управления.⁵⁰

Фактором, усилившим противостояние между властями и Меджлисом, стало вручение Акта уведомления о неразрешении въезда в Российскую Федерацию на срок до 19 апреля 2019 года Мустафе Джемилеву⁵¹. Тот, однако, в начале мая 2014 года предпринял несколько неудачных попыток проникнуть на полуостров. Все эти события стали поводом для усиления критики в адрес России со стороны официального Киева, украинских и западных СМИ. 3 мая прокурор Крыма Наталья Поклонская подготовила публичное обращение, в котором квалифицировала действия Меджлиса как экстремистские. Вскоре были вынесены первые судебные определения по делам о массовых акциях протеста в поддержку М. Джемилева.

16 мая 2014 года Сергей Аксенов (на тот момент и.о. главы республиканского правительства) запретил проведение в Крыму массовых акций до 6 июня под предлогом предотвращения инцидентов в связи с гражданским конфликтом на юго-востоке Украины.⁵² Это решение было принято практически в один день со знаковой встречей Президента РФ Владимира Путина с представителями крымскотатарской общины и за два дня до мероприятий, приуроченных к 70-летию со дня депортации крымскотатарского народа. Майское решение Аксенова способствовало

⁴⁸ <http://lenta.ru/news/2014/03/29/tatar/>

⁴⁹ <http://news.allcrimea.net/news/2014/4/21/krymskie-tatary-poka-ne-budut-provodit-svoi-referendum-10530/>

⁵⁰ <http://news.allcrimea.net/news/2014/4/30/konstantinov-zayavil-chto-lidery-medzhlisa-otorvalis-ot-naroda-11222/>

⁵¹ <http://vesti-ukr.com/krym/48694-v-rossii-oficialno-podtvrdili-zapret-na-vezd-dzHEMELEVA>

⁵² <http://qha.com.ua/aksenov-zapretil-vse-massovie-meropriyatiya-v-krimu-do-6-iyunya-136047.html>

ухудшению отношений между властями Крыма и Меджлисом. Стоит при этом отметить, что лидеры этой крымскотатарской структуры после решения главы правительства республики стали апеллировать к российским законам⁵³.

4 июля 2014 года был запрещен въезд на территорию Крыма председателю Меджлиса крымскотатарского народа, депутату Госсовета Республики Крым Рефату Чубарову, 9 августа – советнику председателя Меджлиса крымскотатарского народа Исмету Юкселю.

26 июня 2014 года было запрещено проведение праздничного мероприятия, посвященного Дню крымскотатарского флага, которое традиционно несколько лет подряд проходило на центральной площади Симферополя. Меджлису было отказано в проведении 23 августа традиционной акции-реквиема, приуроченной к Общеввропейскому дню памяти жертв нацизма и сталинизма (в России крайне негативно относятся к попыткам отождествить эти политические явления).

24 июня 2014 года сотрудники ФСБ провели обыск в медресе в селе Кольчугино Симферопольского района Крыма. В дальнейшем обыски под предлогом поиска запрещенной исламской литературы проводились в мечетях, медресе, национальных школах, школах с преимущественно крымскотатарскими учащимися, университете.

Свою роль в нарастании противоречий между властями и Меджлисом сыграли и призывы последнего к бойкоту выборов 14 сентября 2014 года. Данная кампания по выборам депутатов в Госсовет и местные органы самоуправления имела символическое значение не только для полуострова, но и для РФ в целом, ибо это была первая избирательная кампания в Крыму в составе России. Между тем руководство Меджлиса расценило ее как «имитацию»⁵⁴. Такие действия Меджлиса, по словам вице-спикера Госсовета Крыма Ремзи Ильясова, нужно расценивать как «надуманную проблему, создаваемую в целях манипуляции общественным мнением, дискредитации демократического института выборов, приводившую к вражде и иным проявлениям национальной нетерпимости в обществе»⁵⁵.

5 сентября 2014 года был проведен обыск в доме председателя Нижнегорского регионального Меджлиса Мустафы Салмана, а 16 сентября – обыски с изъятием компьютерной техники в квартире члена Меджлиса Эскендера Бариева, председателя Белогорского регионального Меджлиса Мустафы Асабы. В этот же день представители силовых структур провели обыск в офисе Меджлиса в Симферополе. В сентябре на имущество Меджлиса в Симферополе был наложен арест, а члены так называемого «Народного парламента» вынуждены были покинуть здание, которое они занимали полтора десятка лет⁵⁶.

Однако, по словам Сергея Аксенова, обыски были вызваны тем, что, по имеющейся информации, в офисах Меджлиса и в медресе находились

⁵³ http://www.gazeta.ru/politics/2014/05/17_a_6037401.shtml

⁵⁴ <http://nbnews.com.ua/ru/news/131463/>

⁵⁵ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

⁵⁶ <http://www.newsru.com/russia/17sep2014/obysk2.html>

запрещенные российским законодательством издания экстремистского содержания⁵⁷. При этом в ходе встречи с председателем Совета муфтиев России Равилем Гайнутдином (9 сентября 2014 года) Сергей Аксенов заявил: «Ни силовым структурам, ни любым другим государственным служащим мы не позволим нарушать уровень корректности и морали даже при проведении каких-то следственных действий. Я обещаю со своей стороны, что власть сделает все возможное, чтобы таких случаев больше не было». Он также добавил, что власти республики нашли взаимопонимание с Духовным управлением мусульман Крыма, и все дальнейшие действия будут согласовываться. «Мы договорились о постоянном взаимодействии, - сказал он. - Никакой опасности для мусульман в Крыму нет»⁵⁸.

Вице-спикер Госсовета Крыма Р.Ильясов говорит о необходимости более тонкой настройки в работе с разными крымскотатарскими организациями: «Поведение сотрудников при совершении обысков должно быть уважительное, обоснованное, с предъявлением оснований. Особенно вежливо и корректно это надо делать в присутствии малолетних и несовершеннолетних детей. А еще лучше, если это необходимо и возможно, такие мероприятия желательно проводить с участием общественности. В этот сложный период, который мы все вместе переживаем в Крыму, необходимо очень тонко и гибко проводить те или иные действия, я думаю, и мероприятия, проводимые правоохранительными органами, чтобы, не дай Бог, не задеть, не обидеть никого, кто бы он ни был. Сегодня мы обязаны друг другу говорить хорошее, подавать надежды». Он считает: «Политика предполагает и взаимные уступки, и компромиссные варианты, если, конечно, идти по цивилизованному пути. Политика противостояния, как правило, приводит к плачевным результатам»⁵⁹.

Известный российский востоковед Алексей Малашенко предостерегает (на фоне уже имевших место на Северном Кавказе ошибок) от перегибов по части жесткого преследования оппозиции: «Опыт показывает, что, как только отношения между мусульманами обостряются, начинает проявлять себя религиозный радикализм». И есть опасность, по его мнению, получить небольшую, «но очень активную группу мусульман, настроенных по отношению к России крайне враждебно»⁶⁰.

Мустафа Джемилев, выступая 2 октября 2014 года в ПАСЕ, заявил, что, по его данным, после присоединения Крыма к России бесследно исчезли 18 крымских татар. Сообщалось, что в мае пропали без вести четверо крымских активистов - Леонид Корж, Тимур Шаймарданов, Василий Черныш и Сейран Зинединов. Он транслировал мнение о причастности российских спецслужб к указанным инцидентам. Глава Центральной избирательной комиссии Курултая крымскотатарского народа Заира Смедяева также в начале октября рассказала об исчезновении 23-летнего Эскендера Апселямова.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ <http://newsland.com/news/detail/id/1428776/>

⁵⁹ <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

⁶⁰ <http://www.newsru.com/russia/22sep2014/medj.html>

7 октября 2014 года в заброшенном санатории в Евпатории был найден мертвым 25-летний Эдем Асанов, пропавший 29 сентября. Произошедшее с ним пресса связала с делом режиссера Олега Сенцова, которого обвиняют в планировании терактов в Крыму⁶¹. В то же самое время его родственники выступили против политизации этой трагедии. «Это семейное горе, но это не связано ни с политикой, ни с криминалом. У нас нет претензий ни к следователю, ни к следствию, ни к правоохранителям», — сказал дядя Эдема Асанова. По словам председателя регионального Меджлиса Сакского района Эскендера Белялова, нет причин считать, что Эдем был убит. «Я с первого дня участвовал в поисках, после того, как нашли Эдема, я общался со следователями. Вчера проведенная судебно-медицинская экспертиза показала, что это была ненасильственная смерть. Кроме того, есть предсмертное письмо. Что в нем было, я не могу сказать, но из письма видно, что это его выбор. Это сделал он сам», — заявил Э. Белялов⁶².

Похищения и другие эксцессы стали предметом дискуссии на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ 14 октября 2014 года. Данное обсуждение с участием главы Российского государства, в котором публично поднимались острые вопросы, показывает, что сегодня не существует «запретных проблем» в отношении крымских татар, хотя об этом говорят критики в Киеве и на Западе. В своем выступлении член Совета, журналист и историк Николай Сванидзе акцентировал внимание на негативных сюжетах в области межэтнических отношений в Крыму. По словам Н. Сванидзе, решение о реабилитации крымскотатарского народа «собственно ему не нужно», а нужно «Российскому государству». Продолжая свою мысль, он также подчеркнул, что вместо реального диалога происходит его «имитация», власти делают ставку на дискриминационную политику (были приведены примеры ограничений для публичных массовых мероприятий к 70-летию депортации), а также практикуются похищения людей.

На реплику Н. Сванидзе отреагировал Президент России В. Путин. При этом глава государства дал развернутую аргументацию по всем приведенным пунктам критики. «Что касается мероприятий по 70-летию, я не могу с Вами полностью согласиться. Все-таки эти мероприятия были согласованы с общественными организациями крымских татар. Кто-то хотел провести такие достаточно жесткие мероприятия, кто-то не согласился, но в целом с ними была достигнута договоренность о том, что эти мероприятия будут проведены, проведены будут в местах компактного проживания. Так и сделали. И люди приняли участие в этих мероприятиях», — констатировал глава государства. В. Путин также заострил внимание на том, что нельзя отождествлять позицию всего народа с одной группой или структурой (пусть и влиятельной): «Кроме тех, кто считает себя представителями крымских татар, но ставит на самом деле перед собой какие-то другие цели, есть ведь

⁶¹ <http://www.newsru.com/russia/16oct2014/tatary.html>

⁶² http://crimeahr.org/sites/default/files/obzor_krymskoy_polevoy_missii_po_pravam_cheloveka_oktyabr_2014.pdf

люди, они давно занимаются правозащитными делами, защищая интересы крымских татар. Они сохраняют украинское гражданство, они являются депутатами Рады, они принимают участие в международных мероприятиях от имени Украины где-то там в третьих странах, и в то же время претендуют на то, чтобы защищать интересы людей, которые живут в Крыму и приняли российское гражданство». По словам В. Путина, нет никаких оснований для того, чтобы кто-то монополизировал право представлять интересы целого народа и «спекулировал бы на своем прошлом». Президент РФ подчеркнул обоснованность акта о реабилитации и его важность для рядовых крымских татар: «Для людей это тоже важно, они не хотят чувствовать себя какими-то преступниками, они хотят, чтобы общество перед ними извинилось, а акт реабилитации и имеет такой смысл, в том числе это извинение перед ними. Хотя мы не принимали участия в тех решениях, которые были приняты тогда, но, тем не менее, мы сегодня здесь, и мы имеем на это право, и должны это сделать, и мы это сделали». При этом глава государства выразил озабоченность проблемой похищений людей: «Непонятно, кто это делает. Кто это делает? Зачем это делают? Мне совершенно это непонятно. Мне понятно только и ясно то, что мы будем делать то, чего никогда раньше не делали для крымских татар. Одна из самых важных проблем для них – это узаконивание их имущества и прав на землю. Это ключевой вопрос, и мы это делаем». Конечной целью российской политики в Крыму, по словам В. Путина, является наведение порядка и установление законности, чего ранее в период пребывания Крыма в составе Украины не было.

Важным тезисом Президента РФ стала идея о наличии «отнюдь не праздных проблем» на полуострове. В самом деле, не следует исключать возможности эскалации этнического конфликта в Крыму в результате внешнего воздействия с использованием исламского фактора при поддержке международных сетевых структур, которые уже имеют своих представителей в Черноморском бассейне. Это подтверждается тем фактом, что в течение последних лет в Крыму наблюдалась активизация радикальных исламистских течений, таких как ваххабизм, «Братья-мусульмане», а также партия «Хизб-ут тахрир». Последняя партия после вхождения Крыма в состав РФ оказалась вне правового поля в связи с вступлением в силу российского законодательства, запрещающего функционирование этой религиозной партии на территории страны. Однако, несмотря на это, данное религиозное течение не утратило влияния на своих сторонников (преимущественно в сельском и молодежном сегменте).

17 ноября 2014 года известная правозащитная организация Human Rights Watch опубликовала 37-страничный доклад с «говорящим заголовком» «Отступление от прав: злоупотребления в Крыму». В докладе были приведены факты запугивания и притеснения тех, кто выступал против действий России в Крыму, в первую очередь - крымских татар. Доклад правозащитников основывался на 42 интервью с представителями крымскотатарской общины, активистами, журналистами, адвокатами и

другими жителями Крыма, Киева, Львова и Москвы⁶³. Однако, по словам уполномоченной по правам человека крымского парламента Людмилы Лубиной, материал Human Rights Watch представляется крайне тенденциозным. Согласно ее оценкам, в списках правоохранительных органов Крыма пропавшими без вести числятся более 800 человек, лишь 18 из них являются представителями крымскотатарского народа. «Это около 2%, в шесть-семь раз меньше, чем доля крымских татар в населении Крыма. Хотя, конечно, каждый такой случай – это трагедия, и каждую ситуацию мы отслеживаем», – заявила Лубина.⁶⁴ Схожим образом прокомментировал обстановку директор Департамента госполитики в сфере межнациональных отношений Минрегион России Александр Журавский (19 ноября 2014 года): «Когда я был недавно в Симферополе, этот вопрос обсуждался. Приводили абсолютно провокационные примеры дезинформации. Человек погиб, а извращают суть этого явления, предписывают какие-то этнические чистки»⁶⁵.

21 ноября Крымская полевая миссия по правам человека (КПМ, создана в марте 2014 года) сообщила, что в течение дня на симферопольском рынке неизвестные в камуфляже задержали более 100 человек. Согласно информации КПМ, задержания проводили люди в штатском в сопровождении автоматчиков в масках и в темно-коричневой форме без опознавательных знаков. Они представились сотрудниками управления по противодействию экстремизму МВД России⁶⁶.

25 ноября 2014 года пресс-служба Управления Следственного комитета России по Крыму заявила, что 10 октября в следственный отдел по Судаку поступило заявление председателя Судакского городского Меджлиса Ф. Алиева о том, что у дороги между Судаком и Грушевкой возле кафе «Привал» неизвестными в масках были похищены несколько лиц крымскотатарской национальности. По факту следственными органами была проведена проверка. В ходе проверки установлено, что никаких нарушений закона на данной территории в указанный период времени зафиксировано не было. Были допрошены все без исключения лица, как заявившие о совершенном преступлении, так и являвшиеся его свидетелями, показания которых противоречили друг другу и указывали на то, что они не видели никаких противоправных действий⁶⁷.

Принимая во внимание слова Главы Крыма С.Аксенова о том, что похищения крымских татар в регионе не носят массового характера, Московское бюро по правам человека, тем не менее, направило обращение

⁶³ <http://www.hrw.org/news/2014/11/17/crimea-human-rights-decline>

⁶⁴ <http://www.newsru.com/russia/18nov2014/hrw.html>

⁶⁵ <http://an-crimea.ru/page/news/83747/>

⁶⁶ <http://gordonua.com/news/crimea/Vlasti-Simferopolya-ne-razreshayut-krymskim-tataram-provesti-miting-v-den-prav-cheloveka-54064.html>

⁶⁷ <http://www.e-crimea.info/news/sledstvennyy-komitet-zayavil-ob-otsutstvii-dokazatelstv-pohishcheniya-krymskih-tatar>

генеральному прокурору Российской Федерации Юрию Чайке с требованием взять расследование похищений граждан Крыма под личный контроль⁶⁸.

2 декабря 2014 года муфтий Духовного управления мусульман Украины Саид Исмагилов в интервью украинскому коммерческому каналу БТБ заявил, что положение мусульман в Крыму намного хуже, чем на территориях самопровозглашенных народных республик Донбасса. Иное мнение у представителей российского мусульманского духовенства. Так, по словам лидера СМР (Совета муфтиев России), крымские татары поняли, что РФ «делает очень многое, чтобы мы, мусульмане, духовно и нравственно развивались». Он также подчеркнул, что крымские татары озабочены тем, что за прошедшие два десятилетия их не реабилитировали. При этом не создали условий для того, чтобы жить нормально, а не как пришельцам: «Сейчас пришло понимание, что крымскотатарский народ будет реабилитирован», – заявил председатель СМР⁶⁹.

К сожалению, многие представители российской либеральной общественности не принимают во внимание целый ряд позитивных фактов, имеющих место после вхождения Крыма в состав РФ. Одним из таковых является процесс репатриации на родину, который не заморозился, а, напротив, активизировался. Так, по данным главы председателя Госкомитета по делам межнациональных отношений Крыма Заура Смирнова (крымского татарина), из Средней Азии после смены юрисдикции Крыма вернулось еще около 50 крымскотатарских семей.⁷⁰ Крымские татары принимают активное участие в переписи населения (Всеукраинская перепись прошла в 2001 году, статистика требует обновления). «В наш комитет обращаются целые жилые массивы с вопросом, почему нет переписчиков, и мы обращаем внимание Крымстата на возникшие проблемы», – сообщил в октябре 2014 года журналистам Заур Смирнов⁷¹.

Все это, несмотря на имеющиеся противоречия, оставляет значительное пространство для диалога. В сентябре 2014 года прошла Всекрымская конференция «О положении крымскотатарского народа на современном этапе в Крыму», на которой предлагались пути успешной интеграции новых граждан РФ. В ней приняли участие и представители Меджлиса, и деятели науки, искусства, образования. Ремзи Ильясов заявил: «В обращении Всекрымской конференции отмечается, что демонстративная самоизоляция и противостояние приведут к негативным последствиям, прежде всего для крымскотатарского народа. И потому в этот судьбоносный период вхождение во власть и активная совместная работа в вопросах обустройства народа

⁶⁸ С.Аксенов, оценивая проблему похищений, заявил: «Я был у родителей тех ребят, что пропали. Могут сказать, что массового явления это не носит. Есть случаи, когда пропадают и люди славянской внешности. Из числа крымских татар четыре человека числятся пропавшими без вести». <http://gordonua.com/news/crimea/Aksenov-zayavil-chto-pohishcheniya-tatar-v-Krymu-ne-yavlyayutsya-massovymi-46496.html>

⁶⁹ <http://www.newsru.com/religy/02dec2014/ismahilov.html>

⁷⁰ <http://news.allcrimea.net/news/2014/10/21/v-krym-iz-stran-azii-vernulis-okolo-50-krymskotatarskih-semei-23932/>

⁷¹ <http://news.allcrimea.net/news/2014/10/21/vlasti-kryma-krymskie-tatary-prinimajut-aktivnoe-uchastie-v-perepisi-23936/>

будут являться залогом безопасности, благополучия и развития его на своей исторической родине – в Крыму»⁷².

25 ноября 2014 года в эфире программы «Храбрые сердца» М.Джемилев заявил о необходимости игнорирования крымскотатарскими юношами призывного возраста повесток о призыве в ряды российской армии, понимая при этом возможные последствия такого отказа: «Ясно, что крымские татары не будут служить в российской армии. А поскольку они будут отказываться от призыва, то им грозит тюремное заключение». Вследствие этого он показал своим соплеменникам «альтернативу» - выезд на территорию Украины: «Наверное, придется где-то на границе с Крымом, в Херсонской области создавать какие-то поселения. А мужчины, конечно, будут в украинской армии». Не забыл он отметить и такой факт, как участие 450 представителей крымских татар в украинской Национальной гвардии⁷³. Очевидно, что подобные призывы укрепляют фобии и подозрительность внутри Крыма, способствуют формированию атмосферы недоверия к гражданам РФ крымскотатарской национальности.

Незадолго до визита Президента России Владимира Путина (он прошел 1 декабря 2014 года) в Турцию Джемилев встречался с главой Турецкой Республики Реджепом Эрдоганом и предлагал поддержать санкции против Москвы. Тем самым тема Крыма и Украины искусственно подогревается, вводится в фокус турецкой общественной и политической дискуссии. 10 декабря 2014 года представители Центрального офиса общества культуры и взаимопомощи крымских татар в Турции провели акцию протеста у посольства Российской Федерации в Анкаре. Во время этой акции они держали портреты В.Путина, на которых его изображение было стилизовано под Адольфа Гитлера. Участники акции скандировали: «Убийца Путин, вон из Крыма», «Депортация, геноцид продолжаются», «Крымские татары не сдадутся»⁷⁴.

Остроты ситуации добавил тот факт, что республиканские власти Крыма 2 декабря 2014 года приняли решение отказать Меджлису в проведении мероприятий, посвященных защите крымских татар, в День прав человека (традиционно они проходили 10 декабря). «В течение ряда лет традиционно проводились мероприятия, в основном это митинг, посвященный тем проблемам, которые стояли перед крымскотатарским народом. И традиционно мы принимали резолюцию как обращение к власти с призывом решать проблемы крымских татар... В этом году ситуация несколько изменилась. Это началось еще с 18 мая (День памяти жертв депортации). 26 июня (День крымскотатарского национального флага) и после нам вообще перестали позволять проводить какие-либо массовые мероприятия, отказывая под разными предлогами. В итоге нам дали четко понять, что в этом году 10 декабря на центральной площади, как и в любое другое число, Меджлису

⁷² <http://m.crimea.kp.ru/daily/26290/3167909/>

⁷³ <http://ru.tsn.ua/ukrayina/krymskie-tatary-massovo-otkazuyutsya-sluzhit-v-rossiyskoy-armii-397942.html>

⁷⁴ <http://investigator.org.ua/news/144158/>

собрать и организовать массовое мероприятие не дадут. Объяснять почему, я думаю, не имеет смысла», – заявил заместитель председателя Меджлиса Нариман Джелал⁷⁵.

На сегодняшний день Анкара проявляет сдержанность в отношении к крымской проблеме (что контрастирует с ее активностью в регионах постсоветского пространства с тюркским населением в начале 1990-х годов). Однако попытки втягивания мощной евразийской державы в конфликт с Москвой – крайне опасны⁷⁶.

9 декабря 2014 года в Брюсселе в помещении Европарламента состоялась конференция «Украина как тест на европейскую солидарность», которая прошла под патронатом президента ЕП Мартина Шульца. В ходе этого форума состоялось выступление Рефата Чубарова. Он призвал парламентариев «уберечь крымских татар от преследований» и проявить с ними солидарность⁷⁷.

Впрочем, не исключено, что уже в скором времени в Крыму появится сильный противовес Меджлису, ориентированный на кооперацию с российской и крымской региональной властью и интеграцию в состав РФ. О создании движения «Къырым» заявил Ремзи Ильясов 20 октября 2014 года. Его представительства могут появиться не только на территории Крымского полуострова, но и в нескольких «континентальных» регионах России⁷⁸. На первом этапе речь идет о десяти субъектах РФ. Новое движение, по словам Ильясова, даст возможность более эффективно решать проблемы, которые на протяжении последних десятилетий стоят перед крымскими татарами. «Создание движения вызвано... тем, что представительный орган крымскотатарского народа Меджлис увяз безрезультатно в дискуссиях», – подчеркнул он. По его оценке, новое общественное движение не создается в формате жесткого противопоставления действующим формам консолидации и самоуправления крымских татар – Курултаю и Меджлису. Учредительный съезд по его созданию запланирован на середину декабря. До этого потенциальные сторонники и активисты вновь создаваемой организации проведут местные собрания, на которых будут определены делегаты. На самом съезде планируется рассмотреть предложения по созданию Концепции развития крымскотатарского народа и его культуры, включая образование и функционирование языка, до 2020 года.⁷⁹

Наряду с этим имеется значительный потенциал общественного влияния альтернативной Меджлису организации «Милли Фирка» и ряда общественных организаций, среди которых наиболее активной можно назвать организацию «Себат». Интересным представляется и кооперация с частью крымских татар, имевших опыт конструктивного сотрудничества с органами государственной власти и занимавших в разные годы крупные

⁷⁵ <http://interfax.com.ua/news/general/237398.html>

⁷⁶ http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id_4=4887#top

⁷⁷ <http://qha.com.ua/chubarov-v-bryussele-prizval-es-uberech-krimskih-tatar-ot-presledovanii-141762.html>

⁷⁸ <http://kommersant.ru/doc/2593977>

⁷⁹ <http://www.newsru.com/russia/20oct2014/ilyasov.html>

посты в крымском парламенте и правительстве. Последние из них в июне 2014 г. создали новую общественную организацию «Къырым Бирлиги» (Единство Крыма)⁸⁰. Это объединение в октябре 2014 года выступило с инициативой о проведении в течение года выборов новых делегатов Курултая крымскотатарского народа. По словам его лидера Сейтумера Неметуллаева, переизбрание делегатов Курултая будет проходить в рамках российского закона. Общественники ждут результатов переписи населения, чтобы получить данные о количестве избирателей. Инициативу «Къырым Бирлиги» поддержал глава Федерации крымскотатарских дернеков (объединений) Турции Унвер Сель. «Крымскотатарский народ не должен следовать за ошибками старых руководителей Меджлиса и должен создать новый орган и новый Курултай», – отметил он.⁸¹

30 ноября 2014 года Общественный Совет крымскотатарского народа, созданный по инициативе «Къырым Бирлиги», направил обращение президентам России и Турции Владимиру Путину и Реджепу Эрдогану, в котором была выражена уверенность, что народы двух стран никому не удастся поспорить. «Да, трудности есть, но это трудности переходного периода, поэтому мы, представители крымскотатарского народа, создали Общественный Совет, который призван содействовать созидательному развитию нашего народа в составе Российской Федерации. Мы будем развивать нашу культуру, традиции, помогать нашим людям в обустройстве на своей исторической Родине и создании благоприятных условий для благополучного развития всего Крыма. Готовы всемерно оказывать поддержку российской власти на пути процветания Крыма и России», – говорится в документе⁸².

В этой ситуации у российской власти на всех уровнях могут появиться конструктивные партнеры, готовые не только к взаимодействию, но и к корректировке ошибок, допущенных политическими и управленческими структурами в «переходный период».

Рекомендации

Крым в 2014 году стал важнейшим аргументом российского позиционирования на международной арене. Россия, решившись на поддержку народного волеизъявления на полуострове, смогла не только защитить свои национальные интересы в Черноморском регионе, но и доказать, что является самостоятельным субъектом мировой политики, готовым отстаивать свои подходы к мироустройству. Однако закрепление этих успехов в краткосрочной и долгосрочной перспективе зависит от качественного и эффективного решения проблем развития Крыма и Севастополя. И среди первостепенных приоритетов на этом направлении – развитие среди крымского населения идеи российской гражданской

⁸⁰<http://kr-eho.info/index.php>

⁸¹<http://www.krym.aif.ru/society/details/1368020>

⁸²<http://www.newsalt.ru/detail/?ID=45647>

идентичности, гармонизация межэтнических отношений и интеграция крымских татар, имеющих исторически непростые отношения с Российским государством.

Для успешного решения поставленных задач предлагаются следующие меры:

1. Поощрение общественно-политических крымскотатарских организаций, ориентированных на интеграцию с Россией, поддержка евразийской интеграции и вовлечение в общероссийские социальные процессы. Помимо партийных структур следует сосредоточить внимание на поддержке неправительственных организаций. При этом важно обратить внимание на издательские, медийные и просветительские проекты. В условиях информационного противостояния с Западом крайне необходимы собственные крымскотатарские «голоса», способные качественно оппонировать и продвигать пророссийскую точку зрения, имея при этом некоторую дистанцию от властей и автономию от их опеки.

2. Минимизация «эксклюзивности» крымскотатарского вопроса. На уровне риторики это уже удалось Владимиру Путину, встраивающему вопросы трагической истории или проблемного настоящего крымских татар в общий контекст возвращения и восстановления Крыма. Но сегодня требуется система практических мер в данном направлении – не в смысле замалчивания проблем крымскотатарского населения, а в плане решения его насущных вопросов как неотъемлемой части общекрымских и общероссийских задач. Следует создавать комиссии по реабилитации и крымских татар, и всех тех, кто подвергся сталинским репрессиям в Крыму. Аналогичный подход связан с решением земельных отношений. Крайне важной представляется разработка Концепции национальной политики Республики Крым, в которой должно быть уделено внимание всем этническим сообществам полуострова.

3. Развитие диалога крымских татар и представителей Татарстана, который позитивно зарекомендовал себя в период подготовки референдума. Следует продолжить работу в этом направлении, поощрять взаимодействие представителей других субъектов РФ и Крыма. Представители Поволжского ислама (Духовного управления мусульман) были бы крайне полезны как консультанты для выстраивания религиозной политики на исламском направлении.

4. Уход от практики применения «принципа коллективной ответственности» в действиях силовиков и правоохранителей. Также в освещении инцидентов и судебных решений следует акцентировать внимание не на членстве в Меджлисе и не на религиозной принадлежности, а на личном правонарушении или экстремистских действиях конкретного гражданина. Следует избегать ситуаций, при которых те или иные жесткие действия властей будут восприняты населением как действия против крымских татар (такую риторику использует в своих целях верхушка Меджлиса).

5. От прежних обличений крымскотатарского коллаборационизма необходимо перейти к обсуждению позитивных примеров (популяризация таких персонажей, как Ахмет-Хан Султан), поступков героев Великой Отечественной войны и партизанского движения, нужно современному поколению напомнить опыт совместного проживания разных народов Крыма в царской России и СССР (1783-1991). Предлагается учредить премии для талантливых студентов, аспирантов и даже школьников, связанные с именами крымскотатарского происхождения (Ахмет-Хана Султана, дважды удостоенного звания Героя Советского Союза, и др.), и вручать их не только крымским татарам, но и другим жителям Республики Крым.

6. Налаживание международных контактов с крымскотатарской диаспорой в Турции, в государствах Ближнего Востока, Европы, США. Дополнительная легитимация российских действий в Крыму и продвижение образа России как родины для всех своих народов и граждан крайне необходимы на международном уровне.

7. Организация призыва крымскотатарской молодежи в ряды Вооруженных Сил РФ в рамках «переходного периода» является чрезвычайно важной задачей.

8. Оптимизация конкуренции между кавказскими муфтиятами и теми духовными центрами, которые контролируются выходцами из Татарстана. В российском Крыму уже наблюдается крайне важный процесс определения, кто и из каких российских муфтиятов возьмет своего рода шефство над крымскими мусульманами. С этой целью необходимо провести комплексное практически ориентированное исследование религиозной ситуации в Крыму, найти партнера по диалогу внутри самой крымскотатарской общины и очень тонко регулировать попытки российских муфтиятов повлиять на крымскую ситуацию.

9. Продление «переходного периода» для предотвращения протестных настроений населения Крыма по таким проблемам, как переоформление паспортов, имущественных прав и прочего, которые в случае недовольства граждан могут быть использованы для мобилизации на этнической основе.

10. Реализация в Крыму последовательной и скорейшей языковой и образовательной политики, согласно которой все декларации о поддержке и развитии крымскотатарского языка и других языков Крыма могли бы получить воплощение на практике.