

Российские выборы под знаком ксенофобии и национализма

Аналитический доклад Московского Бюро по правам человека.

Автор доклада: Вячеслав Лихачев

Введение

Персональный состав новой Государственной Думы, избранной 7 декабря 2003 года сроком на четыре года, многих шокировал. Если после предыдущих выборов в 1999 году уместно было изречение: "В борьбе коммунистов и демократов победили чиновники", то теперь к этому можно добавить "...и националисты". Десять лет современной парламентской российской истории (если начинать отсчет от выборов в Думу в декабре 1993 года), за которые прошли четыре электоральных кампании, привели к тому, что народ голосует либо за чиновника (т.е., на самом деле, за отсутствие идеологии), либо, если делает "идеологизированный" выбор, то приоритетом пользуются националисты и коммунисты. В своей пропаганде они весьма активно используют националистическую, ксенофобскую и антисемитскую тематику.

Эмоциональный оттенок некоторых комментариев близок к паническому - парламент заражен ксенофобией, среди народных избранников в заметном количестве присутствуют откровенные национал-радикалы.

Есть еще один аспект, придающий особое значение составу и, соответственно, позиции Думы текущего созыва. К концу каденции свежизбранного депутатского корпуса общество будет готовиться к решению самого принципиального вопроса, определяющего политику государства на годы вперед - кто будет следующим президентом России? Фактически, к концу деятельности депутатов текущего созыва в стране начнется президентская избирательная кампания. Вполне естественно, что в нее включатся основные силы, присутствующие в парламенте, и, как показывает опыт, депутаты в целях повышения личной популярности вполне способны на безответственные шаги и заявления, которые могут в значительной степени накалить общественно-политическую атмосферу в стране. С учетом такой перспективы состав и идеология нынешней Думы законно привлекают особо пристальное внимание - и вызывают, мягко говоря, некоторое опасение.

Если националистические организации имеют столь широкую поддержку в обществе, не создает ли это реальной опасности того, что на следующих выборах основным конкурентом кандидата от "партии власти" на выборах будет не заведомо проигрывающий коммунист, а представитель неуклонно завоевывающего симпатии избирателя националистического лагеря? Или, что, может быть, еще хуже, не создаст ли рост националистических и ксенофобских тенденции в российском обществе, подогреваемый радикальной Думой, соблазна эксплуатации этих настроений в популистских целях и будущим кандидатом от "партии власти"? Ответов на эти вопросы пока нет, но задуматься над озвученными темами нужно уже сегодня, чтобы возможная этническая мобилизация популистскими политиками в преддверии возможной смены власти в стране в 2007-2008 гг. не оказалась неожиданной для общества и демократических сил. Конечно,

минувшие выборы в Государственную думу не исчерпывают всей проблематики, связанной с интересующей нас темой; однако без анализа их результатов тоже не обойтись. Кроме того, как было указано выше, поскольку Дума - это центральная трибуна для всех политических сил, претендующих на то, чтобы занимать заметное место в обществе, принципиально важно проанализировать возможность превращения Думы в центр националистической и ксенофобской пропаганды.

Таким образом, предметом нашего интереса в первую очередь являются националистические тенденции в Государственной думе созыва 2003-2007 гг. Пока мы еще не можем судить о том, какую роль национальный вопрос будет играть в повседневной работе Думы. Что нам достоверно известно на настоящий момент? Мы знаем программы партий, которые преодолели электоральный барьер и провели в нижнюю палату российского парламента список своих кандидатов по общефедеральному округу; мы знаем персональный состав Государственной думы, среди депутатов которой оказались откровенные ксенофобы и националисты; по опыту работы парламента предыдущих созывов мы можем судить о том, насколько депутаты-националисты стремятся воплощать в жизнь свои идеалы посредством законодательной деятельности. Для того чтобы проанализировать место, которое элементы национал-шовинистических идеологий будут занимать в работе парламентариев и ее "информационном сопровождении", мы последовательно рассмотрим эти три "среза" партийно-парламентской жизни, сосредоточившись конкретно на проявлениях ксенофобии и национализма. Для нашего обзора представляют интерес три из четырех политических организаций, преодолевших электоральный барьер - блок "Родина", Либерально-демократическая партия России и Коммунистическая партия Российской Федерации.

В рамках нашего анализа мы принципиально не будем использовать методологии "протягивания ниточки", столь популярной при демонстрации "истинного лица" того или иного персонажа (пример такой методологии: Г.Зюганов входил в руководство широкого объединения оппозиционных сил, в которое входил также видный российский неонацист А.Баркашов; стало быть, Зюганов - неонацист). В неустоявшейся российской политической действительности такие "ниточки" с той или иной степенью достоверности и корректности можно протянуть практически между всеми субъектами российской политики (можно вспомнить, например, скандальную встречу Б.Ельцина с представителями Национал-патриотического фронта "Память"). Понятно, что "ниточки" могут быть разной "толщины", и разовая встреча - это не систематическое сотрудничество в рамках одной организации. Однако мы постараемся быть максимально корректными, и будем руководствоваться самыми жесткими критериями отбора материала. При анализе идеологии организации мы будем рассматривать именно официальную программу, а не лозунги, звучащие на митингах, и даже не публикации в партийной прессе (за исключением статей лидеров и материалов, имеющих статус официальных). При анализе взглядов представителей организаций в контексте нашего обзора мы рассмотрим только тексты выступлений и статей кандидатов, прошедших в Думу.

Программы и официальные документы

Конечно, в современной России программы политических партий не отражают исчерпывающим образом идеологию и мировоззрение их лидеров. В значительной степени программные документы носят формальный характер, их мало читают не только избиратели, которые ориентируются скорее на внешний образ персонифицируемых "лиц" партии и на ее общий "имидж", но зачастую и сами члены партий. С учетом того, что нас интересуют в первую очередь

проявления ксенофобии, заранее можно предположить, что "улов" будет небогатым - ведь речь идет о документах, подаваемых в Министерство юстиции при регистрации. Обычно у российских партий программы сформулированы или однообразно-расплывчато ("мы за все хорошее и против всего плохого"), или нереально-утопически ("восстановим экономику, сделаем всех богатыми"). Однако некоторые элементы ксенофобии, скорее намекающие на "врагов", чем прямо называющие их, мы обнаружили даже в официальных программах.

"Родина"

Поскольку "Родина" - дебютант выборов, следует, пожалуй, дать общую характеристику объединения. Народно-патриотический союз "Родина" - созданный специально для участия в выборах блок националистических и лево-патриотических организаций. Его лидерами стали Дмитрий Rogozin (национал-популист, специализирующийся на спекуляциях на чувстве солидарности к русскоязычному населению в постсоветских государствах, Председатель комитета по внешней политике предыдущей Думы, один из лидеров Конгресса русских общин (КРО) и один из сопредседателей Партии российских регионов), Сергей Глазьев (ушедший от коммунистов экономист, последние 10 лет называемый "восходящей звездой" отечественной левой политики, Сергей Бабурин (пользующийся репутацией цивилизованного националиста лидер Партии национального возрождения "Народная воля", а ранее - Российского общенародного союза (РОС)). В качестве "свадебных генералов", способных привлечь голоса избирателей, в верхнюю часть списка вошли: Валентин Варенников (человек - символ победы в Великой Отечественной войне и участник попытки государственного переворота ГКЧП в 1991 г.), Виктор Геращенко (бывший председатель Центробанка РФ, его присутствие должно было продемонстрировать то ли солидность блока, то ли его близость к определенным силам в Кремле), и Георгий Шпак (бывший главнокомандующий российскими десантными войсками. У населения он ассоциируется с несогласованным с войсками НАТО взятием под контроль сербского аэропорта в Приштине во время кампании Североатлантического альянса против Югославии). Вошел в список и Игорь Родионов, лидер отчасти антисемитской Народно-патриотической партии России (по идеологии и риторике напоминающей Движение в поддержку армии). Заметны в списке также православно-патриотические деятели, такие, как Наталья Нарочницкая, Николай Леонов и Александр Крутов. Из всех прошедших в Думу по федеральному округу политических сил "Родина" имеет наиболее православный "имидж". В программу НПС "Родина", включен, например, такой пункт: "принятие закона, устанавливающего механизм социального партнерства государства и Церкви, предусматривающий совместную деятельность органов государственной власти и традиционных конфессий".

"Родина" отнюдь не ультранационалистическое объединение, ее национализм носит скорее государственный (имперский), чем этнический характер, хотя вкрапления этнонационализма все же можно найти. Так, в программе говорится: "Население России к 2050 году может сократиться на 40 миллионов человек, причем за счет опережающего вымирания русских, которые могут оказаться "национальным меньшинством" в родной стране". Стало быть, все же "Родину" заботят не все соотечественники в равной степени, а в первую очередь - этнические русские, для которых эта страна - "родная" (а для остальных этнических групп, проживающих в России?). Справедливости ради отметим, что среди избранных в Думу от "Родины" депутатов - человек по имени Шамиль Султанов. Все вышеперечисленные персоналии - скорее умеренные националисты, чем радикальные. Но попали в Думу от блока и явные радикалы и этно-националисты - например, Николай Павлов (в начале 1990-х - один из лидеров Национал-республиканской партии России, позже ушедший в бабурицкий РОС), Андрей Савельев

(радикальный публицист, известный также под своим псевдонимом "Кольев", претендовавший на идеологическое лидерство в КРО; в кругах московской националистической интеллигенции слыл гитлеристом).

Первоначально "Родина" должна была стать более широким объединением, включающим как еще более радикальных националистов, в первоначальный вариант списка кандидатов входили бывшие баркашовцы, т.е., члены неонацистского Русского национального единства) и православных фундаменталистов (например, партия "За Русь Святую!" Сергея Попова), так и умеренные элементы (например, ушедший из партии Явлинского лидер партии "СЛОН" Вячеслав Игрунов и имитирующий ныне respectable позицию "центриста" лидер партии "Евразия" Александр Дугин). Умеренные вышли из "Родины", узнав о наличии там радикалов; после скандала часть радикалов (бывшие баркашовцы) были изгнаны из списка (по неофициальным данным, вслед за ними чуть было не ушел покровительствующий им Бабурин, но его отговорили, поскольку из-за его действий блок вообще мог не дойти до выборов - РОС был одним из официальных учредителей блока).

"Родина" обладает репутацией проекта, "раскрученного" кремлевскими политтехнологами для отрыва голосов у компартии. И у ее оппонентов, и у сочувствующих националистов, и у сторонних наблюдателей складывается мнение, что "Родина" несамостоятельна, управляема, "накачана" т. н. "административным ресурсом" и собственной роли сыграть не сможет. Это версия правдоподобна, но, пожалуй, следует добавить, что вряд ли кремлевские стратеги рассчитывали на столь впечатляющий успех блока, и в конце избирательной кампании явно сбавили обороты его раскрутки. Вряд ли контроль Кремля над "Родиной" силен до сих пор: скорее, она свою функцию уже выполнила. Коммунисты, долгое время шедшие "ноздря в ноздрю" с прокремлевской "Единой Россией", и близко не подошли в итоге к ее результату (впрочем, некоторые детали заставляют предположить, что лидеры "Родины" продолжают играть на руку Кремлю уже в перспективе президентских выборов). Программа "Родины" наиболее подробно рассуждает об экономических реалиях. Судя по всему, программу скорее составлял Глазьев (ответственный за экономику), чем Рогозин (ответственный за национальную безопасность). Характерно название программы - "Социальная справедливость и экономический рост". Однако ряд программных положений все же апеллирует к ксенофобии избирателя. Помимо стандартных для национал-патриотических организаций намеков на негативную роль Запада, "Родина" затрагивает болезненную для страны тему мигрантов. В частности, по мнению идеологов блока, "враждебные силы" планируют "раздробление России на "сферы влияния" различных государств и заселение ее иностранными мигрантами".

Впрочем, ощущение угрозы со стороны иностранных мигрантов - это еще полбеда. Из следующего пассажа можно сделать более серьезный вывод: "Необходимо подходить к проблеме миграции не только с позиции права граждан на свободный выбор местожительства, но и с позиции права граждан на сохранение языковой и культурной среды обитания". Хотя потом речь снова идет об "иностранцах мигрантах", данный фрагмент, на наш взгляд, следует трактовать как затрагивающий проблемы внутренней миграции, ведь в нем речь идет об ограничении права граждан на выбор местожительства, видимо, в России, поскольку в случае "права на сохранение среды обитания" совершенно ясно имеются в виду именно россияне. Таким образом, получается, что идеологи "Родины" готовы ограничивать одних граждан страны (видимо, не русскоязычных, дабы не нарушать "языковую среду") в свободе выбора места для проживания, дабы удовлетворить ксенофобию других!

Либерально-демократическая партия России

Мы не будем останавливаться на общей характеристике ЛДПР - наряду с коммунистами, она является долгожителем политического Олимпа страны. Благодаря таланту ее лидера, Владимира Жириновского, а также благодаря высокому уровню ксенофобии и антизападных настроений в массовом сознании, партия неплохо выступила на последних выборах.

Хотя ЛДПР позиционирует себя в качестве партии имперского, российского национализма (Жириновский был первым публичным политиком, озвучившим идею отмены графы о национальности в новом российском паспорте), значительные элементы этнонационализма в ее идеологии и пропаганде присутствуют. Хотя сильнее они заметны в выступлениях лидера (см. ниже), проникли они и в программу ЛДПР и явно просматриваются как минимум в двух местах.

Так, в самом начале, в преамбуле программы утверждается, что "ЛДПР - партия истинных патриотов России, партия сопротивления антинациональным компрадорским силам. Ее социальной опорой являются в основном средние слои общества, жители малых и средних городов и поселков с преобладающим славянским населением, патриотически настроенные граждане". Понятно, что в данном пассаже нет и следа социологического и политического анализа электоральной базы партии - речь идет о пропаганде, с одной стороны, приятной избирателю и даже идеализированной ("средние слои", "патриотически настроенные граждане"), а с другой, описывающей, в чьих интересах выступает партия. Среди остальных весьма кратких определений "социальной опоры" есть и этническая - "славянское население". С учетом двойного характера предназначения этого фрагмента, его этнонационалистическая "заряженность" очевидна. После такой преамбулы нас уже не удивит, что, хотя партии дороги все "россияне", по мнению ее идеологов, "в современных условиях необходимо поощрять рождаемость, прежде всего, славянского населения".

В менее откровенной форме приоритетность именно "славян" (русских) для партии видна еще в нескольких местах программы. Например, в части программы, посвященной нравственности, говорится: "СМИ развязали настоящую информационную войну против собственного народа, ведут антироссийскую, антипатриотическую пропаганду, выступают в роли прислужников Запада, способствуя дальнейшему развалу страны и превращению ее в полуколонию"; "ЛДПР первой потребовала защитить русских людей от информационной войны со стороны западных и некоторых продажных российских СМИ. И ныне власти делают первые шаги к устранению из российских СМИ, в частности с телевидения наиболее враждебных России сил... ЛДПР будет и впредь вести решительную борьбу против антирусской и антипатриотической пропаганды в средствах массовой информации". Мы видим, что "российские" СМИ ведут "антирусскую", "антинародную" пропаганду. Хотя и не так явно, как в вышеприведенных фрагментах, но на уровне терминологии понятно, что "антинародные" СМИ могут быть "российскими", но не могут быть "русскими". Правда, это терминологическое разделение проводится непоследовательно, ведь пропаганда "российских" (но не "русских"!) СМИ одновременно "антирусская" = "антироссийская" = "антинародная". Может быть, автор программы и не имел этого в виду, но можно предположить, что "народ" в России один: "российский" = "русский". Остальные - не в счет. Это предположение логично, если учесть, что одна из "идей фикс" ЛДПР, отраженная в программе - отмена национальных республик и округов и унитаризация Российской Федерации. У России, согласно модели жириновцев, много врагов. Китай, например, осуществляет "этническую агрессию" против страны. "Зарубежные спецслужбы с целью подрыва стабильности и могущества России" "направляют" деятельность "нетрадиционных и изуверских сект", которую надо пресечь.

Подобных примеров из партийной программы и предвыборного манифеста партии можно привести множество. "Конек" либерал-демократов, который, видимо, и обеспечил партии внушительный результат на выборах - антивестернизм в целом и антиамериканизм в частности. Он откровенно выражен в программе: "ЛДПР считает, что главная угроза России может исходить со стороны США, но осуществлять свои цели в отношении России эта страна будет чужими руками... Америка своей политикой наносит удар по православной цивилизации и стремится развить до опасного уровня противостояние между православными странами и, прежде всего, Россией и мусульманским миром и руками последнего ослабить или даже уничтожить Россию как единое государство".

Для дополнения картины привлечем не вполне, но почти официальный документ - статью, подписанную "Аналитический центр ЛДПР", опубликованную в партийной газете. В статье, озаглавленной "США и Россия в новом веке", говорится, что "евреи создали США, они же ими и управляют. Естественно, что власть они потерять не хотят... При такой модели американцам и их союзникам нужен враг - реальный или мифический". Итак, согласно идеологам и "аналитикам" ЛДПР, США - это главный сегодня враг России и основная ей угроза, а в США управляют евреи. Ксенофобия и конспирологическое мышление наблюдается в официальных документах ЛДПР.

КПРФ

Коммунистическая партия Российской Федерации фактически потерпела серьезное поражение на выборах. Вполне очевидны причины этого поражения - сильные (в том числе, специально для нанесения этого поражения "раскрученные") конкуренты, антикоммунистическая ориентация власти, выразившаяся на практике эффективным применением админресурса, и внутренний кризис, связанный с именем банкира Семигина. Для нас важно, что в конкурсе с конкурентами, т.е., в первую очередь, с "Родиной", КПРФ попыталась переиграть их на поле национализма, а не социализма. По крайней мере, именно таково наиболее правдоподобное объяснение странного шага коммунистического руководства, скорее навредившего, чем способствовавшего успеху компартии: избрания на второе место в общефедеральном списке (т.е., после лидера партии Геннадия Зюганова) бывшего краснодарского губернатора Николая Кондратенко, известного своим антисемизмом.

В целом, российская компартия уже давно скорее умеренно-националистическая организация с элементами социального популизма, нежели левая классическая организация. Это заметно даже по программным документам. Процитируем начало программы КПРФ: "Нынешний правящий режим обманом и насилием пытается вернуть народы нашего Отечества к варварскому, примитивному капитализму. Это путь политической реакции и социального регресса, путь национальной катастрофы, ведущий к гибели российской цивилизации. Уже разрушен Советский Союз. Та же участь грозит и Российской Федерации. Страна охвачена жестоким системным кризисом. До невиданно низкого уровня упал и продолжает падать объем промышленного и сельскохозяйственного производства. Целенаправленно уничтожаются производительные силы, наука и культура. Сокращается численность населения, усиливаются процессы его обнищания. Не затухают пожары межнациональных конфликтов. Россия превращается в объект очередного передела мира, в колониальный сырьевой придаток экономически развитых стран... Гневный протест и возмущение угнетенных сливаются с болью патриотов за поруганную честь Державы. Во всех слоях населения неуклонно растет сопротивление правящему режиму. Организуются и сплываются народно-патриотические силы, силы социального и национального освобождения. Коммунистическая партия Российской Федерации, верная интересам людей труда, видит свою

задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единое массовое движение сопротивления, придать ему осознанный и целенаправленный характер".

Мы просим прощения за пространную цитату и надеемся, что читатель достаточно прочувствовал "атмосферу" идеологии современных коммунистов. Это не классово-сознательная риторика марксизма. Вместо марксизма у зюгановцев "соборность, народность, духовность" и "геополитика". Это нормальная националистическая идеология, одобренная социальным популизмом и, как это не странно (зря упрекают КПРФ в архаизме!), отдельными элементами идеологии "новых левых" в области критики "общества потребления".

Но нас интересуют не левые элементы программы компартии (к тому же, находящиеся в ней в меньшинстве), а национал-патриотические. И тут сложно удержаться от цитирования, тут надо прочувствовать стиль. "Средства массовой информации были сознательно переданы в руки клеветникам и ненавистникам нашей страны"; "в стране утвердился режим национальной измены, который разрушает отечественную экономику, духовность, государственность, ведет к утрате национальной безопасности"; "КПРФ ставит задачу активизировать национально-освободительную борьбу российского народа"; "прекратить насаждение русофобии, западничества и американизма"... В "Обращении ко всем партийным организациям КПРФ" утверждается: "Только КПРФ активно противодействует планам разрушения России, превращения ее в придаток Запада. Именно поэтому против партии ведется ожесточенная борьба".

Как мы видим, с образом врага у коммунистов тоже все в порядке, и этот враг - геополитический, национальный (раз борьба "национально-освободительная", а враг насаждает "русофобию"), а не классовый. С точки зрения КПРФ, отечественная буржуазия плоха, по всей видимости, только тем, что она компрадорская.

Надо отметить, правда, что в отличие от рассмотренных выше политических сил, у коммунистов в программных документах национализм последовательно носит государственный, а не этнический характер. Согласно программе КПРФ, "творцы нового мирового порядка" осуществляют "геноцид русского народа и других народов России".

Но есть в программе КПРФ один пассаж, который особо настораживает в контексте выступлений "персонажа номер два" в избирательном списке. Фрагмент, который мы имеем в виду, посвящен объяснению неудачи советского проекта, вина за провал которого ложится на внутреннего врага. "Конкретные носители мелкобуржуазной идеологии, благодаря своей массовости и живучести, представляли и представляют собой главную опасность для социализма. Они рассматривали страну и государственную собственность как "добычу", подлежащую разделу. Первоначально их устремления прикрывались ложным троцкистским толкованием интернационального долга Советской России. Лжекоммунисты призывали превратить молодую республику в базу экспорта революции, в горячий материал для "мирового пожара". В наши дни те же по сути вождели объявились в другом облачении - в лозунге "возвращения в мировую цивилизацию". Очень осторожно предположим, что "троцкисты" упомянуты здесь хотя и не совсем по делу (какое отношение имеет экспорт мировой революции к возвращению в цивилизацию?!), но не случайно (именно неуместность их упоминания в данном контексте наталкивает на мысль, что авторы имели в виду какой-то не вполне явный намек). Термин "троцкист" (почти наряду с "сионистом") для многих стал обозначением еврея. "Троцкисты", в отличие от Сталина, которого в КПРФ почитают, заложили основу "неправильному" ("лжекоммунистическому") крылу в советском руководстве. Именно национальность - для сторонника компартии - есть связующее звено между

"троцкистами" и врагами России "в наши дни". Таким образом, определенный антисемитский намек можно обнаружить даже в программе партии.

Личности

Программные документы - сухой текст, умеренный по определению. Куда больший материал с точки зрения интересующей нас темы могут дать выступления лидеров, как письменные, так и устные. Рассмотрим, что говорят о национальном вопросе представители трех национал-патриотических политических сил, вошедших в парламент. Для экономии места, мы будем приводить по несколько характерных высказываний интересующих нас личностей (эдакий "The best of..."), предваряя или заключая подборку цитат кратким комментарием. Напомним, что нас интересует только прямая речь персонажей, ставших депутатами Думы от "Родины", ЛДПР и КПРФ.

"Родина" The best of Дмитрий Rogozin

"Право национального большинства в целом выше, чем право входящего в него национального меньшинства".

"Денационализированные "общечеловеки" социально опасны для государства".

"Надо бряцать современным оружием и всегда быть готовыми к крупным неприятностям".

"Преодолеть состояние обреченности мы сможем только через политическую идею единства российской нации, включая русскую диаспору, не утратившую связи с Россией".

"Россия не может ограничивать себя территориальными рамками, забывая о тех, кто живет за пределами Российской Федерации, но связан с русской культурой и историей... Мы должны поставить себе задачу воссоединения, какой бы нереальной она не казалась в нынешних условиях. И создавать эти условия с той последовательностью в избранной позиции, которую 40 лет демонстрировала Германия, ставшая, в конце концов, единой".

"Внешнеполитическая ситуация для России характеризуется необходимостью противодействия, во-первых, альянсу кавказских сепаратистов, воинствующего ислама и международных террористов, во-вторых, возможным экспансионистским устремлениям восточных соседей, в-третьих, сложившимся недружественным стереотипам в отношении нашей страны среди политиков ряда ведущих мировых держав, что в перспективе может стать причиной конфликта".

"Нам мешают развиваться, зажимая экспорт наших товаров, всеми правдами и неправдами выдавливая нас из мировой экономики, навязывая нечестные правила игры". "Проблема неконтролируемой и незаконной миграции стала угрожать национальной безопасности... мы сами заинтересованы в том, чтобы миграция контролировалась, и иммигранты не вели себя как захватчики, оккупируя целые сектора экономики, и отбирая у коренного населения наиболее выгодные виды деятельности... Особенно опасна миграция больших групп лиц одной этнической принадлежности". Совсем недавно Rogozin заявил, что стоит пойти на конфликт с Украиной из-за острова Тузла ("да, безусловно, я иду на конфликт с Украиной ради того, чтобы отстоять российские национальные интересы в этом регионе").

Таким образом, как мы видим, по мнению Rogozina, Россия находится к кругу врагов, ее национальной безопасности угрожают, в этих условиях оправдано пренебречь правами меньшинств. Россия должна вести себя агрессивно, бряцать оружием и идти на конфликт по

любому поводу даже с самым близким (и в географическом, и в культурном плане) соседом. Русские - разделенная нация, ее следует воссоединить (границы, видимо, следует пересмотреть).

The best of Наталия Нарочницкая

Холокост "чрезвычайно раздут".

Америка - это "цивилизация без культуры". "Протестантские страны вообще не явили миру никаких особенных достижений культуры... Просвещение и Реформация родили вовсе не культуру, а ростовщика - главного могильщика всей европейской культуры и крушителя всех великих духовных и культурных традиций человечества... Протестантизм - отход от Нового Завета к Ветхому".

Ряд статей Н.Нарочницкой посвящен связыванию в единый ассоциативный ряд Америку, Израиль, глобализацию и международный терроризм (как ответ на глобализацию):

"Логика "сui bone" - "кому это выгодно" побуждает скептически относиться к тиражируемому клише, будто именно Я. Арафат стоит за палестинскими смертниками. Точно так же как моджахеда и талибы имели отнюдь не исламского дирижера, умело направлявшего их яростный потенциал по нужной геополитической дуге, так и взаимоотношения между Израилем и палестинскими арабами - предмет аналитической разработки и опосредованного воздействия и управления спецслужбами - сегодня ЦРУ и Моссад... Стратегический выигрыш от эскалации насилия в самом Израиле и на оккупированных им палестинских территориях при всех страданиях и жертвах мирного израильского населения получает Тель-Авив".

Формулировки Нарочницкой достаточно осторожны, чтобы ее можно было обвинить в антисемитизме (хотя в презрительном отношении к Западу, Америке и протестантизму - вполне), но она балансирует на грани оного. На это указывают пассажи, принижающие значение Холокоста, явно негативный контекст упоминания "Ветхого Завета", в пользу которого отказались от Нового Завета протестанты (и после этого "не явили миру никаких достижений культуры"), наконец, антиизраильские мотивы.

Более колоритные депутаты от "Родины" позволяли себе менее осторожные высказывания.

Андрей Савельев, пару лет назад в связи с обострением ситуации на Ближнем Востоке предлагал поучаствовать в международной "миротворческой операции" с целью изъятия под международный суверенитет святых мест Иерусалима и установления протектората над другими святынями.

Николай Леонов в телевизионной передаче "Русский дом" в начале агрессии НАТО против Югославии в 1998 г. призывал записываться в добровольцы для участия в боевых действиях на стороне сербов "безработных кадровых офицеров", "готовых пойти воевать".

Александр Крутов заявлял, что "сегодня, выступая против НАТО, мы защищаем Господа нашего Иисуса Христа, нашу цивилизацию от прихода антихриста". В "Русском доме" (авторской телепередаче А.Крутова) звучали и более радикальные взгляды. Приведем только один пример: "Версия о том, что Израиль любой ценой хочет добиться восстановления храма Соломона, находит все большее подтверждение. Своей политикой геноцида против палестинцев Шарон пытается заставить руководство Палестинской Автономии отказаться от земли под мусульманскими святынями в Иерусалиме. И существующий в высших сферах большой политики

негласный заговор молчания об истинных причинах войны на Святой Земле больше не может утаить того, что ее главный источник - это не палестинские территории, не проблема беженцев, не проблема поселений. Это проблема Храмовой горы. В ходе секретных переговоров палестинскому руководству предлагается отдать землю ниже 2 метров от основания мечети Аль-Акса под суверенитет израильского правительства. Именно там якобы найдены остатки второго храма Соломона. И там планируется создать третий храм. ...Под мечетью Аль-Акса с муравьиной кропотливостью идут работы по воссозданию третьего храма, где должен воссесть антихрист".

ЛДПР

The best of Владимир Жириновский

"Вокруг нас страны, которые хотят оторвать часть наших территорий".

Отвечая на вопрос журнала "Российская Федерация сегодня" об отношении к США Жириновский заявил, что "фактически они нас оккупируют со всех сторон" (имея в виду усиление влияния Америки в постсоветских государствах). В другом месте он заявил еще откровенней: "Наш главный враг - это политическая элита Соединенных Штатов. Она мечтает об уничтожении русского народа".

Жириновский постоянно высказывается против "засилья" нерусских в бизнесе и властных структурах, против международного сионизма, за приоритет русского народа в государстве: "А посмотрите, кто занимает ключевые посты в государстве, в республиках, где большинство населения составляют русские. Евреи, кавказцы, татары, башкиры, якуты и т.д.! Да ни в одной стране, кроме России, нет такого засилья представителей национальных меньшинств в госаппарате, в органах хозяйственного управления, в бизнесе, в научных и культурных учреждениях!".

Из интервью, посвященного проблеме армейской реформы: "Армия в Чечне терпит такие издевательства, что другая давно бы уже взбунтовалась. Смотрите - на радость чеченцам посадили боевого офицера Буданова. А бандиты гуляют на свободе. Наши солдаты уже давно не верят своим командирам... Бандитам, которые расстреливали армию, постоянно даётся амнистия. Бандитам мы говорим: пожалуйста, спускайтесь с гор, поезжайте в санатории России и за рубеж. Они все немедленно поедут в Турцию, в Иорданию, в другие страны лечиться в хороших санаториях. И вылечатся и снова возьмутся за оружие. И снова будут взлетать на воздух автобусы, торговые центры, дискотеки".

Из выступления Жириновского на парламентских слушаниях, посвященных обсуждению закона об ограничении оборота продукции сексуального характера: "Пожалуйста, мусульманские регионы. Там здоровое отношение. Нет секса. Полностью, наглухо. И что делают эти юноши из этих регионов? Они насилюют наших женщин. У себя в ауле он не подойдет ни к девочке, ни к женщине. Но когда приходит на просторы России... Тысячи наших женщин изнасилованы были на Кавказе, в Узбекистане, в Средней Азии за все время вооруженных конфликтов. Но там, где стояла русская армия, - единицы. Я не говорю, что русские мальчики святые, но соотношение один к тысяче. Если русский парень это... один раз в сто лет или одну женщину, местную, то эти вот кавказцы и из Средней Азии десятки тысяч наших женщин самым зверским способом изнасиловали. ... Но у них все хорошо! У них отличное отношение к женщине! Упаси Бог, она вся закрыта! Там никакого секса нет. Они вообще ее закрыли с ног до головы. Свою! А женщину чужой цивилизации не только раскрыли, но изнасиловали и убили. Это вот двойная культура,

двойная мораль. У них - все хорошо. У них - Аллах акбар! А на просторах России можно делать все, что угодно. Кстати, вот эти, что оттуда, с Кавказа, они и усиливают у нас вот эту самую аморалку".

Лидер ЛДПР неоднократно официально отрицал антисемитизм в идеологии партии. Долгое время Жириновский скрывал собственное еврейское происхождение, когда же оно стало известно, стал заявлять об этом с показной гордостью. Тем не менее, председатель ЛДПР особо не избегал антисемитских заявлений. Например, в одной из своих книг он эксплуатирует конспирологический миф о еврейском заговоре против России: "Я только пытаюсь объяснить ситуацию. Большинство большевистских руководителей были евреи. Большинство нынешних "демократов" тоже евреи. Большинство партийных лидеров (около 60 процентов), тех, кто формирует идеологию, - тоже евреи... Я просто констатирую факт. Страна в глубоком кризисе. Какой же вывод можно сделать?".

Хотя иногда можно встретить утверждение, что Жириновский после обнародования факта его происхождения перестал эксплуатировать еврейский вопрос, это не так. В недавно опубликованном романе лидера ЛДПР "Иван, запахни душу!" содержится масса антисемитских заявлений. Например: "Коммунизм придумали евреи. Мои университеты, моя учеба прошла под знаком и огромным влиянием этой еврейской заразы... Евреи являются источником этой суперзаразы, этой чумы XX века - коммунизма".

Рубрику "так говорил Жириновский" можно продолжать до бесконечности, но, наверное, процитированного уже более чем достаточно. Резюмируем. Жириновский - бытовой ксенофоб, его ксенофобия обращена на всех, на кого только возможно. В выражении своих негативных чувств лидер ЛДПР не заботится ни о корректности, ни о логике. Основной враг России - это США (которыми, как мы помним из цитированного выше, согласно официальной точке зрения ЛДПР управляют евреи). Кроме того, есть "чеченские бандиты", "кавказские насильники" и "еврейская зараза". Полный набор.

Конечно, ЛДПР во многом - это театр одного актера, но дабы не оставлять Владимира Вольфовича в тоскливом одиночестве, процитируем Алексея Митрофанова, может быть, единственного - кроме лидера, конечно - заметного и по-своему яркого либерал-демократа. Вот как Митрофанов обратился к украинским коллегам в ходе телемоста с Киевом во время кризиса вокруг острова Тузла: "Если вы независимые и крутые, готовы за Тузлу воевать, вы сначала платите за газ по мировым ценам! Заплатите за мазут! Дальше. Сотни, сотни тысяч украинцев работают в Москве и Московской области и перечисляют по 100-200 долларов на Родину. Ваши проститутки лежат у нас в постелях, а не наоборот. И сотни тысяч здесь зарабатывают. Ответьте за это. Что вы будете без нас делать?"

КПРФ

В отличие от собратьев по национал-патриотическому лагерю те из националистов, которые именуют себя коммунистами, не высказываются против кавказцев, мигрантов или, упаси Бог, украинцев. Зато еврейский вопрос их занимает куда больше...

The best of Геннадий Зюганов

"Сионизация государственной власти стала одной из причин сегодняшнего катастрофического состояния страны".

Несколько лет назад в открытом письме главе президентской администрации лидер КПРФ сообщил, что "с коммунистическими убеждениями несовместимы любые проявления шовинизма

и национальной нетерпимости", указал на недопустимость "проявления юдофобии", после чего осудил "знак равенства между евреями и сионистами" и потребовал от еврейской общины "более четко определиться... по вопросу об отношении к сионизму". Там же Зюганов утверждал, что в России налицо "сионизация государственной власти" и что в экономике действует "агрессивный сионистский капитал... Ключевые позиции в ряде отраслей экономики в ходе приватизации были захвачены преимущественно представителями одной национальности". Похожее заявление было сделано незадолго до выборов: Зюганов, сославшись на интерес к еврейскому вопросу во всех российских деревнях, обратил внимание на "перекос" в этническом составе элиты страны.

Одним из маркеров возможно скрываемого антисемитизма для тех, кто не считает себя в праве выражать свои чувства откровенно - это отношение к государству Израиль. По мнению бывшего советского диссидента и правозащитника, а ныне - израильского министра Натана (Анатолия) Щаранского, "граница между антисионизмом и антисемитизмом, которая и раньше была, скажем так, плохо размечена, сегодня стерлась совершенно. Израиль превратился в "мирового Еврея"". Таким образом, то, что позиционируется как претензии к израильтянам, может с известной долей уверенности экстраполироваться на весь еврейский народ. Конечно, не всякую критику государства Израиль можно приравнять к антисемитизму (как иногда делается некоторыми наблюдателями, в первую очередь, самими израильтянами и их лоббистами на Западе), однако в рамках "code language" российской политики действительно характерно ассоциативно-терминологическая связь между выпадами в адрес Израиля, полемикой с "сионизмом", причем последний понимается скорее как закулисная сила, враждебная России, и поиском агентов этой силы, "сионистов", которыми могут оказаться кто угодно, но, естественно, в первую очередь под подозрением этнические евреи.

Помимо возможности легитимно выказывать потаенные чувства, для коммунистов антиизраильская риторика - это стилистическая ссылка на советскую идеологию, адресованная избирателю, которого ностальгически привлекает в коммунистах именно их наследование пропагандистских штампов советского периода. Если у российского националиста, в принципе, есть выбор - трактовать ли палестино-израильский конфликт в проарабском ключе, апеллируя к антисемитизму избирателя, либо же указывать на Израиль как на пример жесткой борьбы с мусульманской угрозой и этническим сепаратизмом (как это делают жириновцы) - то коммунист такого выбора не имеет. Он однозначно должен выступать против "сионистского оккупанта"/"израильского агрессора" на стороне "борющегося народа Палестины".

Геннадий Зюганов последовательно придерживается этой модели. Он постоянно заявляет, что ближневосточный регион только тогда получит "мир и покой", когда "палестинцы обретут свое государство". При этом речь идет не о претендующем на объективность подходе, лидер КПРФ откровенно пристрастен (в его собственной терминологии это обосновывается следующим образом: "Нельзя ставить на одну доску агрессора и жертву агрессии"). Зюганов, как и многие "антисионисты", активно применяет "двойной стандарт", иногда вопреки логике. Так, в одном из заявлений Зюганова, с одной стороны, утверждалось, что действия палестинцев против израильтян спровоцированы исключительно насилием последних и оккупацией палестинских земель, а с другой стороны - что "палестинское руководство не имеет отношения к взрывам и другим силовым действиям исламских фундаменталистов против израильтян".

Приоритетной стороной для России в регионе являются, по мнению лидеров коммунистов, именно арабские государства (т.е., далекие от демократии авторитарные диктатуры). На одной пресс-конференции лидер КПРФ заявил, что в отношениях России и арабского мира наступил

такой период, когда нужно говорить не только о новой, более значительной роли России на Ближнем Востоке, но и "повышать значение арабского мира для нашей страны".

The best of Николай Кондратенко

Антисемитские высказывания Кондратенко были зафиксированы еще в самом начале 1990-х гг. Например, в апреле 1991 года на IV сессии Краснодарского краевого Совета, будучи председателем одного, он заявил, что "сегодня представители сионократии ловко играют под демократов". Далее "сионисты", оккупирующие русские земли и проводящие сознательную антирусскую политику, просто не сходили у него с уст. В 1993 году, во время местных выборов в Совет Федерации, победителем которых он стал, утверждал, что в правительстве, парламенте, средствах массовой информации "русские по роду и племени... оттеснены", что у власти в стране находится "законспирированная политическая сила с мощным идеологическим обеспечением с участием радио и телевидения". В 2000 году, на съезде регионального общественно-политического движения "Отечество" заявил, что "в Москве сложилось враждебное русскому народу сионистское государство, служить которому позорно".

Антисемитские заявления кубанского "батьки" столь многочисленны и колоритны, что даже сложно выбрать отдельные иллюстрации. Упомянем получившее наибольшее распространение выступление Кондратенко на Третьем всемирном собрании кубанских казаков, озаглавленное "Жидомасоны" (было издано отдельной брошюрой и неоднократно перепечатано различными радикальными изданиями). Именно жидомасоны, по мнению автора, виноваты во всех преступлениях в Советском Союзе. Автор перечисляет наиболее видных "жидомасонов" в следующем стиле: "Кто первым применил химическое оружие в собственной стране? Жидомасон Тухачевский!.. Кто организовал искусственный голод 1933 года? Жидомасон Каганович!.. Кто уничтожал людей в лагерях? Жидомасон Ягода и жидомасоны - соплеменники Ягоды". Среди прочих, упоминается и "жидомасон" Троцкий. Далее, что любопытно, Кондратенко описывал, что именно "жидомасоны" развалили Советский Союз.

Нам кажется, что распространенность среди коммунистов подобных взглядов (дихотомия "хороший коммунист и патриот Сталин" versus "плохой лжекоммунист и русофоб Троцкий" и преимущество современных врагов России от последнего), озвучиваемых вторым человеком в партийном списке, дают возможность углядеть антисемитский намек и в программе партии, что мы выше и сделали.

The best of Альберт Макашов

Избранный в Думу по одномандатному округу в Самарской области А. Макашов - наиболее известный коммунист-антисемит, некоторые воспринимают его в качестве главного антисемита страны.

Еще в 1990 г., выступая на учредительном съезде Коммунистической партии РСФСР, он потребовал прекратить "шельмование армии, КГБ и МВД", обвинив в этом "граждан арбатовых, коротичей, собчаков, гельманов". Сказал также, что если правительство не привлекает противников своей собственной армии к ответственности, то "народ может побить предателей камнями". За это на съезде был избран членом ЦК КП РСФСР. О том, что перечень фамилий демократических общественных деятелей и журналистов не случаен, а имеет именно этнический критерий в основе выборки, можно уверенно судить по другим, более прозрачным откровениям Макашова. Например, в одном интервью (1994 г.) заявил: "Мы должны поумнеть в сравнении хотя

бы с неграми ЮАР... Неужели мы, русские, не можем избрать своего лидера, а не каких-то Козыревых-Фридманов, Собчаков-Финкельштейнов и прочее?"

Напомним читателям, скептически относящимся к нашим "расшифровкам" антисемитских пассажей коммунистических лидеров, что одной из особенностей советского стиля антисемитской пропаганды была именно непрозрачность, скрытость. Десятилетиями антисемитская (да и не только антисемитская) пропаганда основывалась на подмене понятий, эвфемизмах, намеках, ассоциациях, упоминаниях знаковых личностей, перечнях характерных фамилий и т. п. Для всей политической культуры современной России такой стиль не обязателен; но коммунисты, наследники советской пропаганды и сознательно эксплуатируют ее приемы. Когда из уст Рогозина звучат термины типа "общечеловеки", совершенно не обязательно понимать их в антисемитском ключе (хотя возможно и такое понимание), вряд ли имеется в виду отсылка к "безродным космополитам". Но когда из уст Макашова звучат перечни характерных фамилий, то отсылка к советскому стилю антисемитской пропаганды (например, в ходе "дела врачей") очевидна.

Впрочем, в случае Макашова намеками, пусть и столь откровенными, дело не ограничивается. Бывший кандидат в Президенты России на первых выборах заявлял, что верит в подлинность "Протоколов сионских мудрецов", потому что "все происходит так, как там описано". В качестве лидера антисемитского крыла коммуно-патриотов, или даже вообще в качестве лидера российских антисемитов (наряду с Кондратенко) Макашов стал известен после своих юдофобских заявлений в конце 1998 года. В 1999 г., будучи одним из лидеров (заместителем председателя) Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки предлагал переименовать организацию в "Движение против жидов". Заявлял буквально следующее: "Мы - антисемиты и должны победить".

Хотя Макашов сейчас имеет образ маргинала в партии, терпимого руководством только из-за популярности у радикальной части коммунистического электората, в реальности его значение выше. Сейчас этого практически никто не помнит, но именно благодаря Макашову Г.Зюганов стал лидером российских коммунистов. На учредительном (II восстановительном) съезде КПРФ в 1993 г. Макашов не только предложил кандидатуру Зюганова на пост председателя партии, но и фактически вытребовал отказ от претензии на этот пост основного претендента - Валентина Купцова. В.Купцов был председателем Оргкомитета съезда, а ранее - первым секретарем КП РСФСР. Именно он сохранил структуры партии и сделал возможным ее восстановление. Зюганов же в 1992-1993 гг. входил в руководство различных широких лево-националистических (Фронт национального спасения) и просто националистических (Русский национальный собор).

Выводы: чего ж нам ждать от этой Думы?

Можно ли, основываясь на проведенном анализе, утверждать, как это делают некоторые, что парламент станет центром чуть ли не фашистской публичной политики? Означают ли результаты выборов "фашизацию" масс? С учетом факторов, описанных во введении, эти вопросы приобретают особую важность.

Мы склонны ответить на него отрицательно, основываясь на простом аргументе - опыте предшествующих избирательных кампаний и работы трех предыдущих Дум.

Вспомним политическую историю последнего десятилетия в цифрах.

На выборах в Государственную Думу в 1993 г. список ЛДПР получил 22, 92% голосов избирателей (что означало 59 депутатских мандатов) и вышел на первое место. КПРФ завоевала поддержку

12,4% голосовавших (32 места в Думе по списку). Таким образом, в общей сложности за национал-патриотические организации проголосовали 35,32% избирателей. По одномандатным округам в Думу были избраны еще 13 членов КПРФ, 5 членов РОС.

В 1995 году выбор у национал-патриотического избирателя был большим: помимо фаворитов в бюллетене были представлены маргиналы разной степени радикальности НРПР Николая Лысенко, Российское общенародное движение Александра Баженова, блок "Власть - народу!" Сергея Бабурина, Конгресс русских общин и т.п. В общей сложности национал патриоты завоевали почти 44% голосов (из них 22,3% - КПРФ, 157 депутатов, 11,18% - ЛДПР, 50 депутатов), или даже более 48%, если посчитать блок "Коммунисты - Трудовая Россия - За Советский Союз" не лево-радикальным, а имперско-сталинистским (уж антисемитизма у его лидера, Виктора Анпилова, хоть убавляй. С одномандатниками у национал-патриотов в Думе насчитывалось 223 депутата.

В 1999 г. успехи патриотов были скромнее - часть их электората переманил своей государственнической риторикой "Медведь" (Межрегиональное движение "Единство"), что, тем не менее, не дает оснований для определения этого прокремлевского блока как "национал-патриотического". Результат националистов был следующий: КПРФ - 24,3%, 108 депутатов; Блок Жириновского - 5,98%, 17 депутатов; остальные национал-патриоты (в частности, антисемитские Движение в поддержку армии и блок "Русское дело") в совокупности получили около 3% голосов избирателей (люди стали меньше голосовать за аутсайдеров). Таким образом, общий электорат национал-патриотов на предыдущих выборах составил чуть больше 30% голосов избирателей.

На последних выборах совокупный результат "Родины" (9,02%, 29 депутатских мандатов), ЛДПР (11,45%, 36 мандатов) и КПРФ (12,61%, 40 мандатов) составил около 33%. К ним можно прибавить еще не больше 2% маргинальных национал-патриотов (точнее посчитать сложно - не ясно, можно посчитать националистической безыдеологическую "Русь" или можно ли утверждать, что 1% избирателей, поддержавший Концептуальную партию "Единение" знал о ее языческо-националистической "концепции" или же просто перепутал ее с "Единством"). С учётом выборов по одномандатным округам основные политические силы к началу первой сессии были представлены так: "Единая Россия" - 222 места, КПРФ - 53, ЛДПР - 38, "Родина" - 37, проправительственная Народная партия - 19, либеральные "Яблоко" и СПС - 4 и 2 места соответственно.

Какой можно сделать вывод из этой статистики? Очень простой.

Реально количество голосов в поддержку национал-патриотов в течение последних десяти лет не увеличилось, а даже заметно уменьшилось (за счет "перетекания" голосов к "партии власти"; насколько можно судить, право-либеральный электорат исчез в этом же направлении). Радикалы - не меньшие, чем в этот раз - в Думе уже сидели. Депутатами были и Бабурин, и Макашов, ни говоря уж о Зюганове, Жириновском или Митрофанове. Кондратенко был членом верхней палаты российского парламента.

Да, в Думе представлены и ксенофобы, и националисты - как они были представлены и в нижней палате парламента России предыдущих созывов. Вспомним: Дума созыва 1995-1999 гг. Отказалась осуждать антисемитские высказывания Макашова, а Дума созыва 1999-2003 гг. несколько раз проваливала заявления, осуждающие антисемитизм, предлагаемые депутатом А.Федуловым (в частности, по поводу антисемитских высказываний курского губернатора Михайлова). Памятен и скандал, связанный с предложением почтить вставанием жертвы Холокоста в день их памяти.

Да, национал-патриоты в этой Думе (практически все - и "Родина", и ЛДПР, и КПРФ), например, склонны к пересмотру границ России в сторону их увеличения за счет населенных славянскими народами территорий бывшего Советского Союза. Но вспомним: победитель выборов-93, ЛДПР, вообще обещала устроить "последний бросок на Юг" к Индийскому океану. И что же? Риторика - риторикой, а в реальности... Дума нынешнего созыва не более националистическая и ксенофобская, чем предыдущие три. Это, конечно, малоприятно; но оснований для паники нет. Ведь никаких рычагов ни то, что принятия решений - даже эффектной трибуны у национал-патриотов нет: "Единая Россия" обладает в Думе большинством голосом и возглавила все комитеты.

Мы надеемся, что Россия переживет срок действия мандатов народных избранников и в этот раз. Однако последняя избирательная кампания еще раз подтвердила популярность ксенофобских и националистических идей в российском обществе.